

Справка по проведению мониторинга самодиагностики участников сообщества «Имя в истории» в 2017 году

Мониторинг предполагает проведение ежегодной самодиагностики всех участников студии для определения того, достигаются ли поставленные цели и насколько эффективно продвигается работа всей ЭП по теме «Разработка эффективных средств коммуникации между участниками образовательного процесса».

Данный мониторинг впервые был проведен в феврале 2016 года. Все респонденты посчитали его достаточно показательным и эффективным, что позволило не вносить в диагностику изменений, и в 2017 году провести ее по тем же самым показателям и сравнить с результатами прошлого года.

Цель мониторинга: диагностика помогает найти резервы для более эффективной работы студии, позволяет диагностировать приоритетные ценности, психоэмоциональное состояние участников сообщества, определить самооценку участника сообщества, а также выявить факторы, позволяющие интерпретировать полученные результаты.

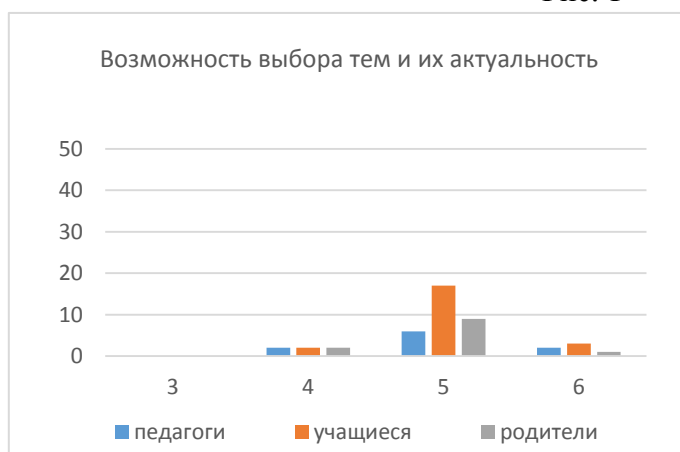
Результаты самодиагностики участника студии «Имя в истории»

Сроки – февраль 2017 года.

В мониторинге 2017 года приняли участие 45 респондентов, из них педагогов – 10 человек, обучающихся – 22 человека, родителей – 13 человек.

1. Содержание работы сообщества

Рис. 1



На рисунке 1 иллюстрируется параметр, отражающий возможность выбора современных и актуальных тем для обсуждения в сообществе. Ответы респондентов показывают, что данный показатель реализуется в полной мере (80% респондентов обозначили уровень 5 – «очень хорошо»). Можно сделать вывод, что содержание работы соответствует запросам опрошенных.

2. Оценка ключевых событий

Рис.2



Рис.3



Рис.4



На рисунках 2-4 данные ответов респондентов на вопрос о личной значимости событий и важность их для педагогов (рис.2), обучающихся (рис.3) и родителей (рис.4). Анализ ответов показывает, что все события, которые проходят в студии «Имя в истории» в полной мере удовлетворяют респондентов и имеют личную значимость для каждого участника сообщества. Более 50% опрошенных указали на то, что все события носят интерактивный характер взаимодействия и каждый участник сообщества может в полной мере проявить свою активность.

В сравнении с результатами прошлого года можно отметить, что повысился коэффициент личной значимости событий для опрошенных обучающихся и родителей.

3. Климат и доверие

Рис. 5

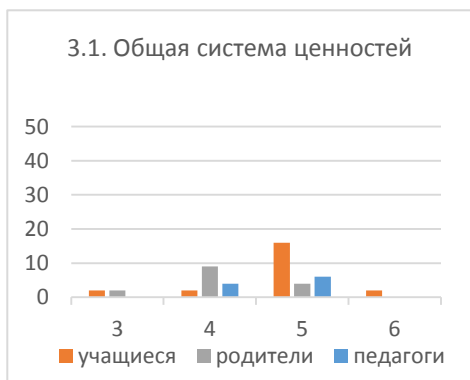


Рис. 6

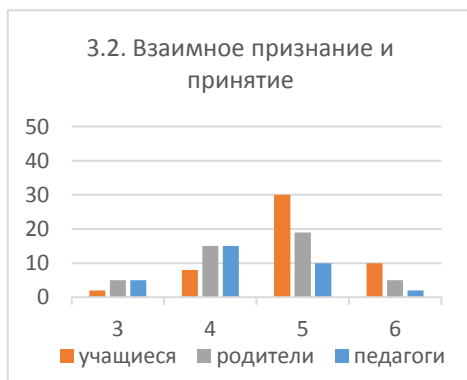
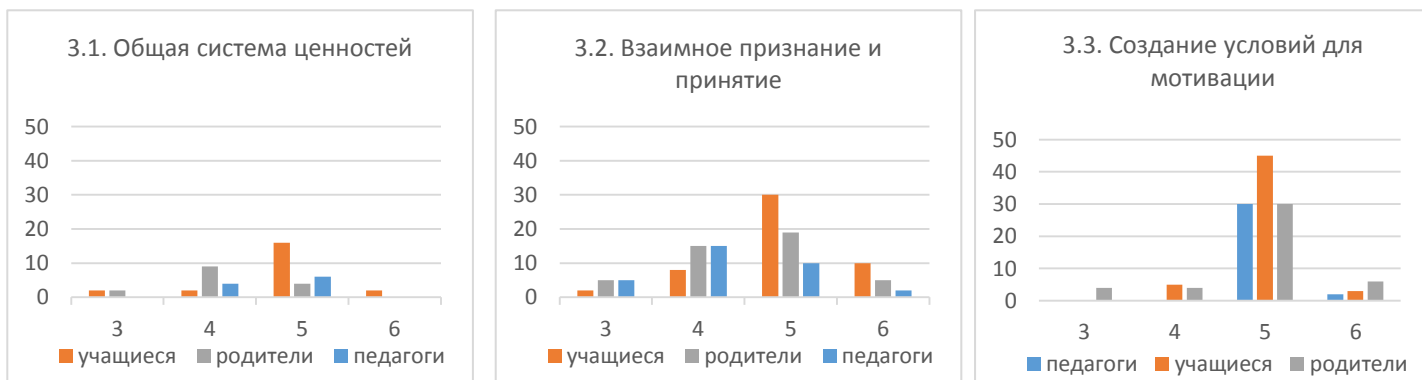


Рис.7



На рисунках 5-7 показаны параметры, отражающие внутренний климат и доверительные отношения между членами сообщества. Анализ результатов анкетирования показал, что в сообществе существует общая система ценностей. Учитываются возможности участников событий, их интересы и склонности. Отношения в сообществе основаны на взаимном признании и принятии друг друга.

Особенно высоко респонденты оценивают в этом году создание правильных условий для мотивации.

4. Ресурсы

Анализ показателей данного параметра позволяет утверждать, что в сообществе соблюдаются меры для обеспечения требуемого уровня безопасности и охраны здоровья.

Вывод:

Таким образом, анализ самодиагностики «Имя в истории» позволил определить достаточно высокий уровень всех показателей. Результаты самодиагностики участников сообщества стабильно положительны.

Стабильность результатов мониторинга в 2017 году, а по некоторым показателям и улучшение коэффициентов, еще раз доказывают, что работа студии развивается динамично и подтверждает эффективность выбранного вектора деятельности ЭП по теме «Разработка эффективных средств коммуникации между участниками образовательного процесса».

Методист гимназии О.Д. Желнова