Справка по проведению мониторинга самодиагностики участников сообщества «Консонанс»

Мониторинг ежегодной самодиагностики всех участников студии проводится для определения эффективности реализации поставленных целей работы ЭП по теме «Разработка эффективных средств коммуникации между участниками образовательного процесса».

Впервые диагностика была проведена в феврале 2016 года, а в 2017 году прошла промежуточная диагностика. Данный инструмент продемонстрировал себя достаточно показательным и эффективным, что позволило не вносить в диагностику изменений, и в следующие два года провести ее по тем же самым показателям и сравнить с результатами прошлого года.

Цель мониторинга: диагностика помогает найти резервы для более эффективной работы студии, позволяет диагностировать приоритетные ценности, психоэмоциональное состояние участников сообщества, определить самооценку участника сообщества, а также выявить факторы, позволяющие интерпретировать полученные результаты.

Результаты самодиагностики участника студии «Консонанс»

Сроки – февраль 2018 года.

В мониторинге 2018 года приняли участие 180 респондентов, из них педагогов – 30 человек, обучающихся – 90 человек, родителей – 60 человек.

1. *Содержание работы сообщества*

Рис. 1

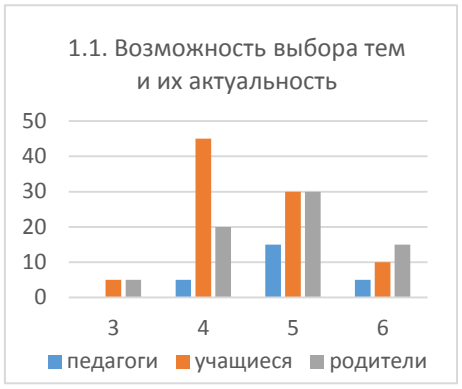


Рис. 2

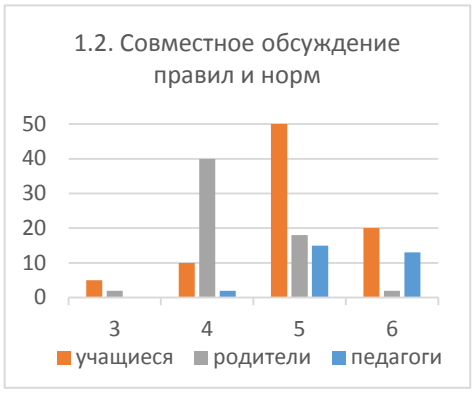
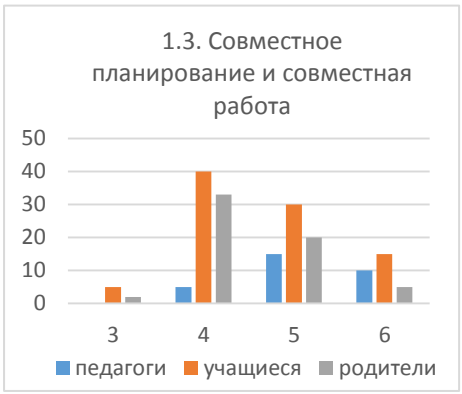


Рис.3



На рисунках 1-3 показаны параметры содержания работы сообщества. Данные показывают, что требования к содержанию работы студии реализуется в полной мере. Можно сделать вывод, что выбрано правильное направление работы, так как большинство участников сообщества оценивают содержание работы студии по уровню 5 – очень хорошо и по уровню 4 (требование реализуется в большей степени). Отмечается и неплохой показатель по уровню 6.

2. *Оценка ключевых событий*

Рис.4

Рис.5

Рис.6

На рисунках 4-6 данные ответов респондентов на вопрос о личной значимости событий и важность их для педагогов (рис.4), обучающихся (рис.5) и родителей (рис.6). Анализ ответов показывает, что все события, которые проходят в студии «Консонанс» значимы для респондентов. Однако в большей степени личная значимость превалирует у обучающихся и педагогов.

3. *Климат и доверие*

Рис. 7

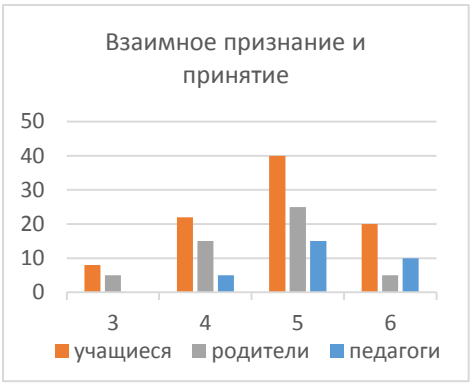
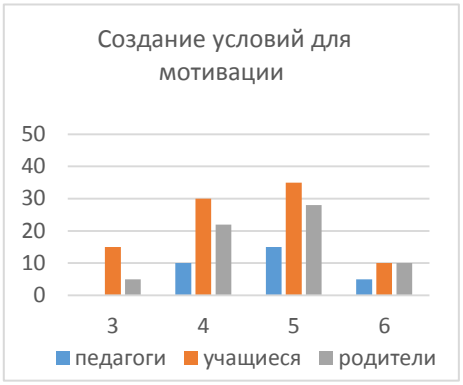


Рис.8



На рисунках 7-8 показаны параметры, отражающие наличие в сообществе отношений, основанных на взаимном признании и принятии друг друга, а также наличие условий для мотивации деятельности каждого участника.

Анализ результатов анкетирования показал, что в сообществе учитываются возможности участников событий, их интересы и склонности. Отношения в сообществе основаны на взаимном признании и принятии друг друга. В сообществе в полной мере созданы условия для мотивации деятельности каждого участника, о чем свидетельствуют ответы респондентов.

4. Ресурсы

Анализ показателей данного параметра указывает на качественный уровень работы студии, который осуществляется за счет грамотного использования информационно-коммуникационных технологий при организации работы сообщества.

Вывод:

Таким образом, анализ самодиагностики участников сообщества «Консонанс» позволил определить достаточно высокий уровень всех показателей, что говорит о том, что требования к участникам сообщества реализуется в полной мере.

Стабильность результатов мониторинга за три года, а по некоторым показателям и повышение коэффициентов, еще раз доказывают, что работа студии развивается динамично и подтверждает эффективность выбранного вектора деятельности ЭП по теме «Разработка эффективных средств коммуникации между участниками образовательного процесса».

Методист гимназии О.Д. Желнова