Государственное бюджетное
общеобразовательное учреждение
гимназия №278
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

Технология работы с ценностно-нравственными активизирующими текстами на уроках русского языка

Авторы: С.Н. Бабийчук
Ю.Н. Шеверева

Санкт-Петербург
2014

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
гимназия № 278
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

Технология работы с ценностно-нравственными активизирующими текстами на уроках русского языка

Авторы: С.Н. Бабийчук, учитель русского языка и литературы
Ю.Н. Шеверева, к.п.н., заместитель директора
по инновационной деятельности, учитель английского языка

Санкт-Петербург
2014

Оглавление

Введение 4

Описание программы «Текстовый анализатор» 10

Технология работы с ценностно-нравственными активизирующими текстами 13

Ценностно-нравственные активизирующие тексты 17

Апробация инновационного продукта 31

Литература 32

Введение

Современное образование характеризуется переходом к реализации федерального государственного образовательного стандарта нового поколения.

Федеральный государственный образовательный стандарт выделяет три группы результатов образовательного процесса: предметные, метапредметные и личностные. Принципиальное отличие новых стандартов заключается в том, что основной целью является не предметный, а личностный результат. Во главу ставится не наличие «знаний, умений, навыков», а личность ребенка. Задача школы – научить учиться.

Федеральный государственный образовательный стандарт выделяет текст как основную составляющую образовательного процесса. Умение работать с текстом является метапредметным - с необходимостью чтения и понимания текста школьники сталкиваются почти на каждом уроке. Непонимание текста математической задачи приведет к невозможности ее решения или неправильному решению, непонимание текста в учебнике истории вызовет неправильное истолкование исторических событий, их причин и следствий, непонимание устных текстов в общении людей приводит к разногласиям и конфликтам. Следовательно, развитию умения работать с текстом необходимо уделять внимание во всех предметных областях.

Развитие дискурсивной компетенции – умения построить самостоятельное грамотное высказывание - является одной из приоритетных задач обучения.

Деятельность по развитию дискурсивной компетенции метапредметна, соответствует идеологии федерального государственного образовательного стандарта и способствует подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.
Наиболее благоприятные условия для развития дискурсивной компетенции складываются на уроках русского языка.

Текст – это «центральная единица обучения русскому языку и одновременно результат измерения данного учебного предмета». [6]. Текст – это не только объект лингвистического анализа, но и образец для создания собственного речевого произведения; именно на этой основе формируется речевое общение.

Работа с текстом обладает большим потенциалом для личностного развития учащихся, в особенности, если текст носит ценностно-нравственный активизирующий характер. Под ценностно-нравственным активизирующим текстом мы понимаем текст «с открытым концом», задающий обучающимся проблемную, с нравственной точки зрения, ситуацию, и призывающий их к сотворчеству, к выражению собственной нравственной позиции по отношению к проблематике текста. Продуктом работы с такими текстами выступает мини-сочинение.

Достижение личностного результата напрямую связано с понятием рефлексии, характерным для «традиционного» подхода, что подтверждается самим определением понятия «рефлексия».

Рефлéксия *(от позднелат. reflexio — обращение назад, отражение)*

форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление своих собственных действий и их законов; деятельность самопознания, раскрывающая специфику духовного мира человека. Содержание рефлексии определено предметно-чувственной деятельностью: рефлексия, в конечном счёте, есть осознание практики предметного мира культуры. В этом смысле рефлексия есть метод философии, а диалектика — рефлексия разума.[12]

Философская энциклопедия (Т.4.М., 1967, с. 499-502) дает следующие определения рефлексии: 1) способность разума обращать свой «взор» на себя; 2) мышление о мышлении; 3) анализ знания с целью получения нового знания или преобразования знания неявного в явное; 4) самонаблюдение за состоянием ума или души; 5) выход из поглощенности жизнедеятельностью; 6) исследовательский акт, направленный человеком на самого себя и т.п.

Анализ отечественных работ, посвященных изучению рефлексии, показывает, что она исследуется в 4-х основных аспектах: кооперативном, коммуникативном, личностном и интеллектуальном.

Выявлению специфики *кооперативного* посвящены работы В. Рубцова, Г.П. Щедровицкого и др. Эти исследования имеют отношение к психологии управления и ведутся в таких пограничных с ней прикладных науках и областях практики, как педагогика, проектирование, дизайн, эргономика, спорт. Психологические знания в кооперативном аспекте рефлексии обеспечивают, в частности, проектирование коллективной деятельности с учетом необходимости координации профессиональных позиций и групповых ролей субъектов, главное, кооперации их совместных действий. При этом рефлексия трактуется как «высвобождение» субъекта из процесса деятельности, как его «выход» во внешнюю позицию по отношению к ней (Щедровицкий Г.Л., 1974, с. 23).

Естественно, что при таком подходе акцент ставится на результатах рефлексии, а не на ее процессуально-психологических «механизмах» или на индивидуальных различиях в их проявлении.

На выявление специфики *коммуникативного аспекта рефлексии* направлены преимущественно социально-психологические исследования Н.И. Гуткиной, И.Е. Берлянд, К.Е. Данилина, А.В. Петровского, Л.А. Петровской и других, а также некоторые инженерно-психологические работы В.А. Лефевра (1973). В них рефлексия рассматривается как существенная составляющая развитого общения и межличностного восприятия, которая характеризуется А.А. Бодалевым как специфическое качество познания человека человеком (1983, с. 42-43). Давая социально-психологическое определение понятия «рефлексия», Е.В. Смирнова и А.П. Сопиков отмечают, что «размышление за другое лицо, способность понять, что думают другие лица, называется рефлексией» (1973, с. 142). Вместе с тем Г.М. Андреева, характеризуя понятие «рефлексия», подчеркивает, что «в социальной психологии под рефлексией понимается осознание действующим индивидом того, как он воспринимается партнером по общению», при этом предупреждает, что «здесь слово "рефлексия" употребляется... в несколько условном смысле» (1981, с. 145).

Экспериментальному исследованию *личностного аспекта рефлексии* посвящены работы Н.И. Гуткиной, Ф.Е. Василюка, Е.Р. Новиковой, И.Н. Семенова и С.Ю. Степанова, А.Б. Холмогоровой, В.К. Зарецкого и др. Центральным для большинства этих работ является понимание рефлексии как процесса переосмысления, как механизма «не только дифференциации в каждом развитом и уникальном человеческом "я" его различных подструктур (типа «"я" - физическое тело», «"я" биологический организм», «"я" - социальное существо», «"я" - субъект творчества» и др.), но и интеграции "я" в неповторимую целостность» (Семенов И.Н., Степанов С.Ю., 1983, с. 38). На основе различения в личности функций "я-исполнителя" и "я-контролера" Ю.Н. Кулюткин, например, объясняет необходимость в рефлексивной регуляции человеком собственного поведения, когда ему "приходится переделывать сложившийся способ действия" (1979, с. 25).

В контексте изучения когнитивных процессов Н.Г. Алексеевым, Л.Ф. Берцфаи, Л.Л. Гуровой, А.З. Заком и другими ведутся исследования *интеллектуального аспекта рефлексии.* Ориентированные в этом направлении работы явно преобладают в общем объеме публикаций, отражающих разработку проблематики рефлексии в психологии. В этом контексте В.В. Давыдов определяет рефлексию как умение субъекта "выделять, анализировать и соотносить с предметной ситуацией собственные действия" (1971, с. 687). Здесь рефлексия, по сути дела, рассматривается в своем интеллектуальном аспекте. Такое ее понимание служит одним из оснований, позволяющих раскрыть представления о психологических механизмах теоретического мышления и реализовать их в возрастной и педагогической психологии, например, в работах А.В. Захаровой и М.Э. Боцмановой, А.З. Зака.

Приведенные выше определения отражают многообразие содержаний, выступающих в качестве предметов, на которые может быть направлена рефлексия. Так, субъект может рефлексировать: а) знания о ролевой структуре и позициональной организации коллективного взаимодействия; б) представления о внутреннем мире другого человека и причинах тех или иных его поступков; в) свои поступки и образы собственного "я" как индивидуальности; г) знания об объекте и способы действия с ним. [9]

Момент личностно-смысловой обусловленности становится центральным при понимании рефлексии как переосмысления и перестройки субъектом содержания своего сознания, своей деятельности, общения, т.е. своего поведения как целостного отношения к окружающему миру. Личностно-смысловой механизм рефлексивного процесса описан (Семенов И.Н., Степанов С.Ю., 1983, с.39-42) как последовательная смена типов осуществления «Я» (репродуктивного, регрессивного, кульминационного, прогрессивного, продуктивного) в проблемно-конфликтной ситуации и исследован на материале содержательно-смыслового анализа дискурсивного решения творческих задач. [9]

Одной из профессиональных задач учителя является включение школьника в рефлексию путем развития способности к самоанализу, самоконтролю, установлению внутренних ориентиров и способов разграничения «Я» и «не Я» за счет учебного

планирования, самооценивания и взаимооценивания на всех этапах учебно-познавательной деятельности.

Новая модель учебно-познавательной деятельности описывает, что должно измениться, чтобы «соответствовать вызовам времени», как добиться того, чтобы учебная деятельность способствовала развитию новообразований в личностной сфере индивида, которые опосредованы смыслообразованиями, обретением опыта, самостоятельностью, ответственностью, рефлексией своей жизнедеятельности. Это становится возможным, если обучающийся включен в проектирование учения на уровне субъекта, что позволяет ему проявить свою субъектную позицию. Если школьник, решая познавательную задачу, решает и личностную задачу: самоутверждения, саморазвития, самоопределения, самосовершенствования, он становится субъектом обучения. Согласование субъектом учения предметной и личностной задачи и выстраивание значимых отношений способствует присвоению содержания образования при содействии и поддержке педагога.

Процедуры понимания реализуются в процессе обучения, основанном на отказе от идеи энциклопедизма и предполагающем переход к обучению как к «понимающему бытию»; процедуры понимания связаны с развитием умений интерпретации, что предполагает развитие дискурсивной компетенции и требует от педагога реализации гуманитарных технологий обучения. Понимание учения как способа существования человека актуализирует идею учения как изменения себя, учения как понимания, что позволяет школьнику самоопределиться, сохранить свою целостность, обрести идентичность. [11]

Работа с ценностно-нрвственными активизирующими текстами, по нашему мнению, способствует включению личностно-смыслового рефлексивного процесса у обучающихся, вовлечению в учебную деятельность на уровне субъекта, способствует развитию умений интерпретации и дискурсивной компетенции.

Обратимся к таксономии педагогических целей в познавательной сфере, предложенной американским психологом Бенджамином Блумом.

№	Уровни учебных целей	Конкретные действия учащихся, свидетельствующие о достижении данного уровня
1	**Знание** Эта категория обозначает запоминание и воспроизведение изученного материала - от конкретных фактов до целостной теории.	Воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы
2	**Понимание** Показателем понимания может быть преобразование материала из одной формы выражения - в другую, интерпретация материала, предположение о	Объясняет факты, правила, принципы; преобразует словесный материал в математические выражения; предположительно описывает будущие последствия, вытекающие из имеющихся данных.

	дальнейшем ходе явлений, событий.	
3	**Применение** Эта категория обозначает умение использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях.	Применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях; использует понятия и принципы в новых ситуациях.
4	**Анализ** Эта категория обозначает умение разбить материал на составляющие так, чтобы ясно выступала структура	Вычленяет части целого; выявляет взаимосвязи между ними; определяет принципы организации целого; видит ошибки и упущения в логике рассуждения; проводит различие между фактами и следствиями; оценивает значимость данных
5	**Синтез** Эта категория обозначает умение комбинировать элементы, чтобы получить целое, обладающее новизной.	Пишет сочинение, выступление, доклад, реферат; предлагает план проведения эксперимента или других действий; составляет схемы задачи.
6	**Оценка** Эта категория обозначает умение оценивать значение того или иного материала.	Оценивает логику построения письменного текста; оценивает соответствие выводов имеющимся данным; оценивает значимость того или иного продукта деятельности.

Из таблицы видно, анализ авторского текста и создание собственного продукта деятельности – текста - относятся к познавательной деятельности достаточно высокого уровня.

Тексты мини-сочинений учащихся, полученные в ходе работы по предложенной технологии, могут быть использованы в качестве материала для диагностики личностных результатов.

Диагностика личностных результатов учащихся является актуальным вопросом современного образования. В стандарте однозначно сказано, что итоговой оценке подлежат только предметные и метапредметные результаты образовательного процесса.
Методы диагностики личностных результатов, традиционно используемые педагогом, - это анализ продуктов деятельности учащихся, стандартизированное наблюдение, психолого-педагогическое тестирование, с использованием скрининговых (быстрых и простых) методик, экспертный опрос, анкетирование родителей, анализ результатов учебных проектов, внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников.
Такая диагностика предполагает проявление учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов,

личностных целей. Это сугубо личная сфера, поэтому правила личностной безопасности, конфиденциальности требуют проводить такую диагностику только в виде неперсонифицированных работ. Полученные данные должны показывать результаты только по классу или школе в целом, но не по каждому конкретному ученику.

Наша идея заключается в том, чтобы сделать учащегося не объектом, но субъектом диагностики своих личностных результатов, что позволит начать переход от обучения к «осознанному учению»; основанному на включении в учебный процесс личностно-значимых проблем, направленных на понимание мира, Других и себя как субъекта жизнедеятельности и как субъекта учебной деятельности. [11]

Анализ текстов выполняется с помощью разработанной нами программы «Текстовый анализатор». В основе программы лежит методика контент-анализа письменного дискурса. Контент-анализ (от англ. contens содержание) — метод качественно-количественного анализа содержания документов с целью выявления или измерения различных фактов и тенденций, отраженных в этих документах. Контент-анализ успешно применяется в политике, однако в образовании использован не был. Для проведения контент-анализа необходимо выделить категории анализа, лексические единицы, измеряющие их, разработать алгоритм действий. Все необходимые составляющие разработаны и встроены в программу «Текстовый анализатор» для упрощения работы учителя.

Результаты анализа текста выступают предметом для рефлексии учащихся, а также могут быть неперсонифицировано обработаны учителем, методистом, психологом для получения картины по классу (параллели).

Данный продукт предлагает технологию работы с ценностно-нравственными активизирующими текстами, которая будет решать следующие задачи:

- Развитие умений анализа авторского текста
- Развитие дискурсивной компетенции
- Включение обучающегося в деятельность на уровне субъекта
- Подготовка к ГИА и ЕГЭ
- Предоставляет материал для диагностики личностных результатов обучающихся с помощью программы «Текстовый анализатор»

В комплект материалов входят:

- Пятнадцать ценностно-нравственных активизирующих текстов
- Технология работы с подобными текстами на уроках русского языка
- Программа «Текстовый анализатор», ИКТ-инструмент диагностики личностных результатов обучающихся.

Описание программы «Текстовый анализатор»

Программа «Текстовый анализатор» представляет собой программу-калькулятор, нацеленную на проведение количественного анализа текста. В основе программы лежит идея контент-анализа письменного дискурса.

Для проведения контент-анализа необходимо определить:

- Цели, задачи
- Категории исследования - наиболее общие, ключевые понятия, соответствующие исследовательским задачам
- Лингвистические единицы речи, служащие в тексте индикатором интересующего исследователя явления
- Алгоритм действий исследователя

Цель исследования: диагностика личностного результата учащихся посредством анализа мини-сочинений, полученных в результате работы с ценностно-нравственными активизирующими текстами без нарушения хода обучения русскому языку.

Задачи:

- Провести диагностику личностных результатов учащихся;
- Привлечь учащихся к диагностике на уровне субъекта;
- Осуществить рефлексию результатов диагностики;
- Подготовить учащихся к самоанализу своей духовно-нравственной сферы.

Категории исследования:

- «3С»: сопереживание, сострадание, сочувствие
- благодарность
- оценки того или иного нравственного понятия
- обобщенные размышления на духовно-нравственную тему,
- пожелание добра
- эмоциональная оценка
- ответственность за свои поступки,
- ответственность за другого человека
- альтруистические устремления

Категории сформулированы с опорой на личностные результаты, обозначенные в стандарте.

Программа позволяет пользователю задать другие категории исследования.

Для каждой категории сформулирован перечень ключевых слов. В программу введены корневые морфемы данных слов, чтобы избежать погрешностей подсчета при изменении форм, падежей и т.д. Ключевые слова также могут быть изменены пользователем, исходя из цели его исследования.

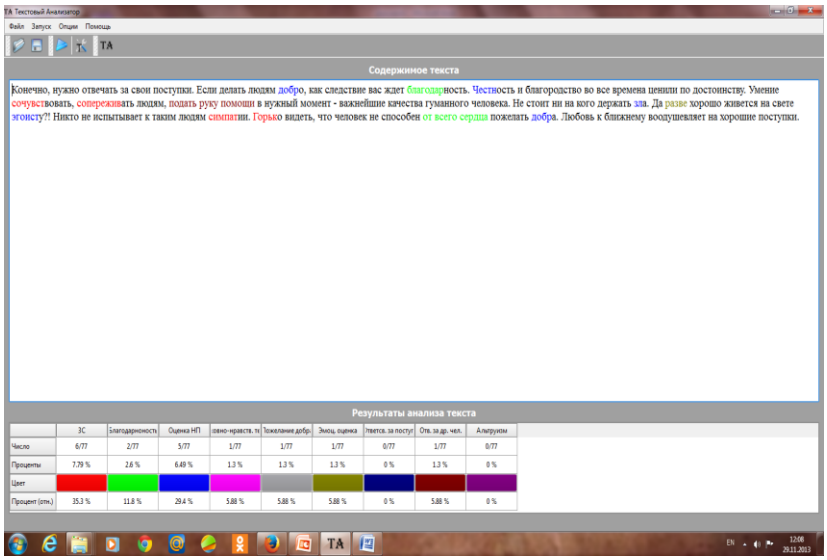

Рис.1. Внешний вид программы «Текстовый анализатор»

Мерой измерения категории является соотношение количества соответствующих ей ключевых слов и общего количества слов в тексте.

При введении текста в текстовое поле слова окрашиваются в различные цвета, соответствующие категориям исследования.

Когда введение текста завершено, следует нажать кнопку с изображением стрелки для проведения расчета. В левом нижнем углу экрана появятся числовые данные.

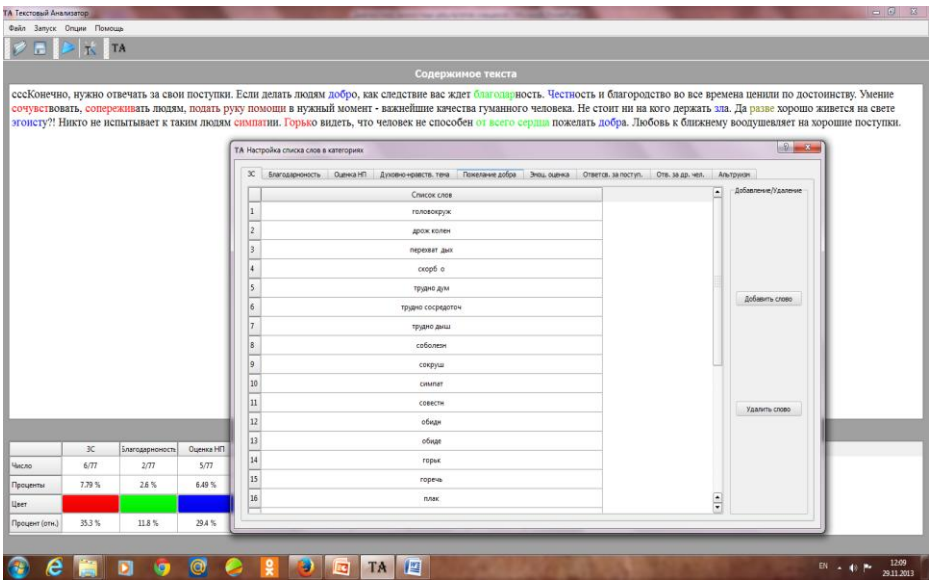

Рис.2. Категории исследования и ключевые слова.

Полученные данные представляют интерес для организации рефлексии учащегося. Также данные могут быть перенесены в программу Microsoft Excel, которая позволит усреднить результаты исследования по классу (параллели).

Рис.3.Пример результата обработки данных в программе Microsoft Excel

При апробации методики для подтверждения ее валидности использовались:

- Тест Люшера;
- Тест Дембо-Рубинштейна;
- Тест на гуманитарную одаренность.

Технология работы с ценностно-нравственными активизирующими текстами

I. Текст с открытым концом

Рассмотрим алгоритм анализа текста. Возьмем в качестве примера рассказ с открытым концом «Карточки» (стр.21).

I этап

Работа с ключевыми словами и сочетаниями. Из каждого образца учащиеся выписывают те слова и словосочетания, которые будут основными, главными в раскрытии микротемы данного абзаца. Затем каждый ученик читает вслух то, что он выписал. Остальные добавляют в свою копилку те слова и словосочетания, которых у них нет. В рассказе «Карточки» четыре абзаца. Из первого выписываем опорные (ключевые) слова – «потеряла»; «плохо пропеченный»; «серая, хмурая, голодная (очередь)»; из второго – «тяжело вздохнула», «тяжелое недоедание», «тревога», «уставшую», «измученную»; из третьего – «затряслись», «страшная мысль», «защемило сердце», «обида, горечь»; из четвертого – «тяжело поднялась», «задохнулась», «не было сил».

Итог: сколько слов совпало, какие это слова, почему именно они?

II этап

Найти и прочитать вслух слова и словосочетания, которые отражают авторскую оценку героини рассказа. Первый абзац – «тетка Арина».

Вопрос к учащимся: «Почему автор назвал нестарую еще женщину «теткой»?»

Ответ во втором абзаце: «Из прежней веселой портнихи она превратилась в постоянно уставшую, измученную, сильно постаревшую тетку Арину».

Третий абзац: «Предательская мысль о капитуляции перед жизнью». Предательская по отношению к кому? К детям, к матери. Нельзя сдаваться. Сдаться – значит предать, по мнению автора. Четвертый абзац: с помощью каких слов автор плохое физическое состояние Арины? («Тяжело», «медленно», «опухшие», «зашаталась», «задохнулась»).

Итог: как автор относиться к героине, почему он так к ней относится?

III этап

Героиня рассказа оценивает себя, близких, сложившуюся ситуацию.

Задание: выпишите последовательно из первого абзаца оценочные прилагательные, глаголы, наречия, существительные,

Первый абзац:

- прилагательные: «бесценная», «серая», «хмурая», «голодная»;
- глаголы: «потеряла», «отходи», «не могла ждать», «не хотела ждать»;
- наречия: «плохо», «долго», «тихо».

Задание: из второго, третьего, четвертого абзацев, выпишите словосочетания и предложения, отражающие внутреннюю речь героини.

Второй абзац*: «Как же теперь жить?», «Как он? Что с ним?», «Правда, обещали поближе к весне устроить на работу…»*

Третий абзац: *«Парнишка лет двенадцати – тринадцати», «На руках дети, мать, голодные, холодные»* - внутренняя речь в данном случае отражает поток чувств, образов, воспоминаний.

Четвертый абзац: *«Все силы остались там»*.

Итог III этапа.

Ответьте на вопросы:

1. Какова роль оценочных слов в первом абзаце?

2. Какова роль внутренней речи во втором, третьем и четвертом абзацах?

3. В каком абзаце внутренняя речь героини выражает авторскую позицию? (*«Надо жить! Надо! Во что бы то ни стало!»)*

IV этап. Творческий.

Задание: допишите 5-7 предложений, сохраняя проблематику и стилистику исходного текста, используя компьютерную программу «Текстовый анализатор».

После выполнения задания учащиеся читают свои варианты концовок и обсуждают их.

Учитель обращает внимание учащихся на то, что некоторые слова в их текстах окрашены в разные цвета и поясняет, что каждый цвет соответствует определенной «смысловой» категории.

Вопрос к учащимся: «Какой цвет преобладает в вашем тексте? Какую «смысловую» категорию программа посчитала ведущей в тексте? Согласны ли вы с программой?»

Итак, в качестве ведущей категории при анализе текста «Карточки» была выбрана категория оценки. Именно с точки зрения оценки поступка мальчика, чувств Арины анализируются микротексты учащихся.

Задание: произведите подсчет в программе «Текстовый анализатор», нажав кнопку с изображением треугольника.

В нижнем левом углу экрана, под названиями и цветовой интерпретацией категорий появились данные в процентах.

Задание: расположите категории по соответствующим им числовым значениям в порядке убывания. Обсудите результаты в парах. Почему та или иная категория преобладает в вашем тексте? (сиюминутное настроение, жизненная позиция, черта характера и т.д.)

V этап. Рефлексия.

Задание: Создайте синквейн.

VI этап. Домашнее задание.

Домашнее задание предполагает создание собственного творческого продукта, сочинения-рассуждения по проблематике урока. На примере урока по тексту «Карточки»: «*Что означает понятие «честность» лично для вас?»*

II.Сочинение-рассуждение

В отличие от текста с открытым концом, который предназначен для учащихся 5 – 8 классов, текст «Подвиг» рекомендуется для анализа учащимися 9-11 классов.

В качестве инструмента для анализа текста целесообразно использовать категорию оценки, которая будет выражена через употребляемые в произведении 4 части речи: глаголы, прилагательные, наречия, существительные.

Этапы работы.

I этап

Класс делится на четыре группы.

II этап

В тексте «Подвиг» пять абзацев. Первая группа выписывает из каждого абзаца все наречия, которые содержат оценку автором героя; оценку врагом героя; авторскую оценку ситуации с героизмом в современном обществе; оценку современным обществом такого понятия, как подвиг.

Вторая группа, используя эти же оценочные интенции, выписывает из каждого абзаца все глаголы; третья группа – существительные; четвертая – прилагательные.

III этап

Каждая группа читает вслух те слова и словосочетания, которые выписала из текста, и по результатам общей работы создается таблица.

Оценочные категории

Части речи	**Авторская оценка ситуации с героизмом в современном обществе**	**Оценка обществом понятия «героизм»**	**Оценка героя врагом**	**Оценка героя автором**
Наречия				
Глаголы				
Имена существительные				
Имена прилагательные				

IV этап.

Работа в группах.

Задание: опираясь на слова из таблицы, напишите сочинение – рассуждение на тему «Есть ли место подвигу в современном обществе потребления?»

На данном этапе возможно применение программы «Текстовый анализатор». В таком случае следует обратиться к пункту IV в описании технологии работы с текстами «с открытым концом».

V этап

Чтение вслух творческих работ и их обсуждение с возможным выходом на дискуссию.

VI этап. Рефлексия.

Задание: предложения с «открытым концом»

Сегодня на уроке я узнал… .

Мне было непонятно … .

Я испытывал чувство… .

Я задумался над … .

Ценностно-нравственные активизирующие тексты

I. Сказки с открытым концом

Сказка о ленивой Гусенице и трудолюбивой Пчеле

Жили-были в одном саду две соседки: Пчела и Гусеница. Целыми днями Пчела трудилась не покладая крыльев. Она собирала нектар на самых дальних полях, делала пахучий мед и была счастлива от того, что приносит пользу. Ее соседка, Гусеница, тоже жила неплохо. Встанет поутру и сразу же завтракать начинает. И одна только мысль ее беспокоит: «Какое дерево сегодня облюбовать: яблоню или грушу?»

Как-то раз вечером, когда пчелиный рой готовился ко сну и организованно допивал свой вечерний нектар, Пчела решила немножко поболтать с Гусеницей после трудов праведных. Гусеница тоже была не прочь пообщаться:

- Ну что, подруга? Все в трудах? - спросила Гусеница, сыто развалившись на зеленом листе и поглядывая на Пчелу сверху вниз.

- В трудах! Сегодня собирала липовый мед, а завтра летим в поле за разнотравьем. Ах, как хорошо! И Пчела представила огромное бескрайнее поле. Синие васильки, бело-желтые ромашки, нежно-лазоревые колокольчики раскачиваются от нежного дуновения ветерка и зовут ее, Пчелу, своим ароматом.

- Фу, гадость! – воскликнула Гусеница, когда Пчела рассказала ей про поле. – Нет ничего лучше фруктов и толстого зеленого листа. И сытно, и переночевать в нем можно, только завернуться плотнее надо. И хлопот никаких. За работой своей ты ничего не видишь! Бери пример с меня. Сыта, довольна, хороша собой. Смотри, как блестит на солнце зеленая кожица! Как видишь – живу прекрасно! А ты все в суете прозябаешь!

- Как же не трудиться? Кто же будет мед делать? Мед – это здоровье. Я тоже не напрасно живу.

- Ладно, соседка, тебя не переспоришь! Пойду-ка я спать! И гусеница завернулась в свой листок.

Впервые задумалась Пчела: «Неужели все, что я делаю, напрасно? Никому не нужная суета? Да, для себя я мало живу. Все для других стараюсь. А разве это плохо?» И она уснула. На следующий день в сад, где жили Пчела и Гусеница, пришел внук пасечника Митя. Дед много ему рассказывал о пчелах. Ходит Митя по пасеке осторожно, чтобы пчел не потревожить. Вдруг видит: в паутине запутались Пчела и Гусеница, губительница садов. Вот где пришлось встретиться соседкам! Пытаются они выбраться из паутины, но не могут.

Аккуратно, чтобы не повредить крылышки, вытащил Митя Пчелку из паутины: «Лети, пчелка–работница!» А о Гусенице даже не вспомнил. Где она теперь – неизвестно. Рассказал Митя деду эту историю, а дед и говорит: «…»

Задание: закончите сказку.

Сказка о господине Эгоистове

Жил-был в одном маленьком городке господин Эгоистов. Все давным-давно забыли его имя-отчество, а помнили лишь фамилию. Никто не знал, какой чай по утрам предпочитает пить этот господин, какой вид спорта ему нравится. Да и чему тут удивляться! Ведь жил он на окраине города, а забор, который ограждал его дом, был самым высоким забором в этом селении.

Сначала к господину Эгоистову пытались ходить в гости: сосед все-таки! Но кому захочется всякий раз видеть недовольное выражение лица хозяина, словно говорящее: «Ну, и когда же вы, наконец, уйдете?» Так со временем и перестали ходить к Эгоистову, да и он ни к кому не ходил. Но однажды случилась беда в городе. Как-то хмурый северный ветер принес с собой тучи саранчи. Напала саранча на поля, вот-вот оставит жителей без урожая, и голод поселится в городе.

Да, кстати, совсем забыла сказать! У господина Эгоистова за его высоким забором рос удивительный сад. Все растения в саду были волшебные: и деревья, и цветы, и трава. Помогали они от любых болезней и даже от стихийных бедствий. Бросились жители к господину за помощью, а тот им в ответ: «Ничего не знаю, ничего не ведаю, ничего у меня нет! И вообще, оставьте меня в покое!» Поняли горожане, что не поможет он им. Что с него взять? Эгоист он. Справились своими силами, хоть и с большим трудом.

А через месяц случилась новая напасть – наводнение! Вскрылся лед на реке. И вода залила все вокруг. Чуть до городских стен не дошла. Опять кинулись к Эгоистову, а тот опять за старое: «И знать ничего не хочу! У меня самый высокий забор, мне ничего не страшно». Ушли жители опять ни с чем. Справились. Конечно, опять своими силами, но уже с большими потерями.

Но все меняется в этом мире. Такое происходит, что даже самый высокий забор не поможет. Догнала судьба и господина Эгоистова. Как-то раз жаркой июлькой ночью разразилась сильная гроза, а молния возьми да ударь прямо в дом господина Эгоистова. Треск, грохот, огонь! Загорелся дом. Мечется по своему участку бедняга, «караул» кричит, а огню выхода-то нет – высокий забор мешает. От страха забыл Эгоистов про чудесные свойства своего сада. А огонь вот-вот на сам сад перекинется; неизвестно, что победит волшебство или огненная стихия!

Не попомнили зла горожане. Лишь только увидели пожар, бросились на помощь бедолаге. Кто с ведром воды бежит, кто с мешком песка, а молочник даже цистерну молока не пожалел. Хоть и с трудом, но потушили огонь жители, а господина Эгоистова отмыли, переодели и ожоги мазью смазали. А перед тем, как уйти, говорят: «Мы, сосед, сейчас уйдем, знаем, что ты гостей не любишь. Тебя мы спасли, сад отстояли, вот только дом сгорел, но если отстраивать его задумаешь, мы поможем». И собрались было уже уходить, но вдруг господин Эгоистов поднял забинтованную голову и сказал: «…»

Задание: закончите сказку.

Сказка о честном Иване

Давным-давно в одном царстве жили-были два брата. Одного звали Честный Иван, а второго Василий. Подросли братья и решили отправиться в путь-дорогу, чтобы на мир посмотреть, себя показать. Идут они по дороге, видят – кошелек лежит, деньги внутри. Говорит Василий: «Давай, брат, возьмем кошелек, в дороге деньги пригодятся». А Честный Иван отвечает: «Нет, брат! Нехорошо это! Деньги не наши, не мы их заработали. Положи, где взял. Может, хозяин вспомнит и вернется за ними». Нечего делать, положил Василий деньги на место.

Идут дальше. Видят: город большой, а в центре города – ярмарка. Шум, гам, толкотня. Ходят братья. Выбирают себе еду на ужин. Вдруг видит Честный Иван – непорядок творится. Стоит дед, одетый в бедную, потрепанную одежду, к калачу прицениваетcя, а базарный вор к деду в карман шасть незаметно, за последними деньжонками. Схватил вора за руку Честный Иван и говорит: «Вот, честной народ, вора я поймал! Проверяйте карманы и товары. Может, у кого что пропало». И действительно: у некоторых кое-что из товара пропало, а некоторые кошелька лишились. А Василий говорит брату: «Смотри, Ванюшка! Не доведет тебя честность до добра. Смотри, как бы нам бока не намяли». И точно накаркал.

На следующий день пошли братья по лесу. И вдруг разбойники их окружили. Свист, гиканье. Страшно. «Это вы нашего брата вора властям сдали? Не ждите от нас пощады!» Заплакал Василий, бросился на колени перед главарем шайки: «Не надо меня казнить! Это брат мой, Честный Иван, во всем виноват!» Отпустили разбойники Василия, а сами призадумались над тем, какую казнь Ивану выбрать. И придумали, наконец, одну хитрость: пока он спал, зашили ему кольцо в кафтан. А кольцо-то было краденое. У самого царя своровaнное. Думают: рано или поздно попадется дурак со своей честностью, обыщут. Найдут краденое кольцо и казнят. Наутро проснулся Иван, а разбойники ему и говорят: «Ступай на все четыре стороны! Мы сегодня добрые, не будем тебя казнить».

И пошел Иван брата искать, хоть и трус он, но все же брат родной. Долго ходил Честный Иван по белу свету, пришел, наконец, в царскую столицу. Нанялся на работу в царский огород. А так как он с самого детства к этой работе привык, то все у него получается в лучшем виде. Позавидовал успехам Ивана Главный Огородник. Когда не было Честного Ивана дома, пришел к нему в каморку, стал рыться в его вещах, хвать за кафтан, а из подкладки кольцо выкатилось. Он с кольцом к царю, а царь как закричит: «Привести мне сюда нового огородника». Привели Ивана. «Кольцо-то у тебя мое нашли, признавайся, как украл его!» Отвечает Иван: «Откуда оно, я не знаю. В жизни ничего не крал. Честное слово даю!» «Не верю! Казнить!» - кричит царь. Нечего делать! Видно, и честного человека обвинить в воровстве могут. Вывели его на место казни. Вдруг кто-то из толпы закричал: «Не виноват, брат! Отпустите его!» Бросились в толпу, привели Василия. А тот и рассказал царю все: «Я за деревьями схоронился, слышал, как разбойники решили кольцо в подкладку спрятать. Не виноват Ванька!» Царь подумал – подумал, да и говорит: «…»

Задание: закончите сказку.

Сказка о большом великане, который мечтал быть маленьким

За зелеными лесами, за синими морями, в одной маленькой горной деревушке жил-был Великан.

Тяжело было Великану жить среди обычных людей: слишком уж он отличался от своих односельчан. С самого детства мальчишки дразнили его: «Дылда! Дядя, достань воробушка! Каланча!».

Обидно было Великану, один он такой несуразный родился. И родители, и братья с сестрами обычного человеческого роста были, а ему так не повезло.

Терпел-терпел бедный Великан, и вот наступил день, когда он собрал котомку и отправился странствовать по свету в поисках волшебника, который превратил бы его в человека с нормальным ростом.

Долго ходил Великан по разным странам в поисках счастья. И в волшебном озере купался, и пил отвар из волшебных трав - ничего не помогло: каким был огромным, таким и остался. А между тем без дела не сидел. Случался где пожар - первым бежал на помощь наш Великан и выхватывал людей из огня. Случалось наводнение - опять к Великану бегут: «Спаси! Помоги!». И Великан спасал, помогал всем тем, кто так нуждался в его помощи.

Но вот, наконец, настало время, когда он решился вернуться домой.

Вот идет Великан по дороге, а на его пути лес волшебный, деревьев много, и на самой высокой сосне сидит Белая Ворона. Увидела она Великана и говорит: «Эх, Великан, Великан, и глупый же ты! Побывал ты в разных странах, много чего увидел да испытал, а самое главное- то и не понял! А самое главное - это ...»

Задание: закончите сказку.

II. Тексты с открытым концом

Карточки

Тётка Арина потеряла карточки. Хлебные. На целый месяц. В блокадном городе. Когда подошла её очередь получать паёк – чёрный, плохо пропечённый брусочек хлеба, состоящий наполовину из плохой муки, а наполовину из древесной коры и отрубей, она долго не могла найти бесценные листочки. Долго рылась в чёрном потёртом ридикюле, потом тихо отошла в сторону, так как очередь, серая, хмурая, голодная, не хотела, не могла больше ждать: «Бери или отходи в сторону, нечего тут задерживать!»

Она отошла к окну, ещё раз пересмотрела содержимое сумочки, тяжело вздохнула: «Нет их! Как же теперь жить?». Дома ждали дети и престарелая мать, муж был на фронте, давно не писал. «Как он? Что с ним?» – постоянно сверлила мысль. И то ли от постоянного тяжёлого недоедания, то ли от тревоги за мужа, за детей она изменилась. Из прежней весёлой портнихи Арины она превратилась в постоянно уставшую, измученную, сильно постаревшую тётку Арину. Работы почти не было, большинство ателье закрылись, на швейной фабрике тоже места не нашлось. «Правда, обещали поближе к весне устроить на работу, но до весны ещё надо было дожить», – иногда думала она.

«И куда могли деться эти карточки? Не могла же я их случайно выронить». И вдруг словно молнией ударило: затряслись руки, ноги. Парнишка лет двенадцати - тринадцати, коричневая шапка - ушанка, от недоедания страшные чёрные круги под глазами, прозрачно – голубоватая, пепельного оттенка кожа. Когда она упала перед входом в магазин, мальчик, хоть и с трудом, поднял её и стал отряхивать от снежной пыли. «Неужели он?!» – пронзила страшная мысль. И от обиды, горечи защемило сердце, покатились прозрачные капельки по щекам. «Украл! Значит, всё… Значит, конец…». Но предательская мысль о капитуляции перед жизнью была тут же отметена. На руках дети, мать, голодные, холодные… «Надо жить! Надо! Во что бы то ни стало! Есть ради кого!».

Арина тяжело поднялась и, медленно передвигая опухшие ноги, направилась к выходу из магазина. На улице задохнулась от морозного воздуха, немного зашаталась: «Не упасть бы!». И тихим шагом пошла по заснеженной набережной. Думать о том, что скажут дома, не было сил. Все силы остались там, у прилавка. Дверь открыла Таисия Петровна, мать Арины, ласково посмотрела на дочь: «Знаю, что зря сходила! Карточки - то твои с кошельком какой-то парнишка принёс. По адресу, что в кошельке был, дорогу нашёл. А сам-то бледный, синий даже, как льдинка».

Арина улыбнулась и подумала: « ... ».

Задание: закончите рассказ.

Неожиданная встреча

Весна. Канун девятого мая. Старшеклассница Василиса заехала к прабабушке, ветерану войны Наталье Ивановне Извариной. Бывшая медсестра, дважды тяжело раненная, дошедшая до Берлина, и по сей день не потеряла свою веру в добрых людей. Бабушка Наташа, как называла ее Василиса, слыла человеком неприхотливым и скромным, но гостей привыкла встречать радушно – пирогами. Внучка старательно помогала бабушке: замешивала тесто, вытаскивала горячие пирожки из духовки.

Звонок в дверь раздался в час дня. Василиса побежала открывать гостям, а Наталья Ивановна тем временем выкладывала румяные пироги на блюдо. В комнату вошли подростки: два мальчика лет пятнадцати-шестнадцати и девочка лет четырнадцати. Каждый год накануне Дня Победы из ближайшей школы приходили ученики, чтобы поздравить старую медсестру. Они приносили красные гвоздики и нарядные открытки, говорили хорошие и правильные слова, расспрашивали о войне. Вот и в этот раз было точно так же. Мальчики больше молчали и налегали на пироги с чаем, а девочка, ее звали Кристина, расспрашивала Наталью Ивановну о войне, о том, страшно ли ей было. Старушка особенно не задумывалась над этим вопросом. Раньше она отвечала, что иногда было страшно, а были моменты, что и весело становилось, так как она и ее сверстники были очень молодыми, любили жизнь и надеялись на лучшее.

Вопрос Кристины сначала застал ее врасплох, но Наталья Ивановна быстро нашлась: «Все боялись бомбежки. Но рядом были хорошие люди… Мне везло на хороших людей. Может, поэтому и жива осталась.» И старушка радостно улыбнулась, словно какое-то новое для себя открытие сделала.

Через полчаса ребята стали прощаться. Наталья Ивановна попросила Василису собрать пироги и отдать их школьникам: «Возьмите с собой. Ешьте на здоровье.» А на следующий день был Праздник: салют, поздравления, звонки от однополчан, родственников. Был длинный день, наполненный праздничной суетой, душевными разговорами, воспоминаниями, новостями…

Все изменилось на следующий день. После обеда вместе с Василисой пошли в булочную. Надо было купить пакет муки, сахар, бублики – вдруг еще нагрянут гости! Пока стояли в очереди, в помещение шумно ввалилась группа молодых людей, они куда-то торопились, грубо переругиваясь, не стесняясь в выражениях: «Эй, бабка, пошевеливайся! Молодежь торопится!» Наталья Ивановна и Василиса нехотя обернулись…и узнали своих недавних гостей. После тягостной паузы, не сказав ни слова, ребята быстро пошли к выходу, а Василиса подумала «…».

Задание: закончите рассказ.

Совесть

В последнее время много говорят о нравственных качествах современного человека. В статьях, книгах, публичных выступлениях и интервью клеймят несовершенство человеческой натуры, отсутствие должного воспитания в школе, равнодушное отношение к этим вопросам в семье. Виновен в падении нравственности кто угодно, только не сам человек.

В связи с этим мне вспоминается случай в метро, произошедший года три назад. Зимний вечер, середина рабочей недели. Основной пассажирский поток поредел, вечерний час пик позади, никто никого не толкает. Хорошо.

И вдруг идиллия закончилась. На одной из станций в вагон ввалилась (по-другому трудно выразиться) толпа молодых людей. С самого начала они вели себя достаточно бесцеремонно. Было много места, но они решили встать возле пожилой женщины, радом с которой сидел ее внук, мальчик-инвалид лет пятнадцати. Вагон качнуло. Пиво из открытой бутылки брызнуло в лицо мальчику, испуганно заморгавшему от неожиданности. Старушка быстро стала вытирать его лицо, стараясь не смотреть на хохотавшую от восторга молодежь. В глазах молодых людей сразу же появился блеск гончей собаки, которая готова гнаться за жертвой до конца. Один из хулиганов решил повторить забаву: уже нарочно он вылил содержание бутылки на голову несчастного инвалида, прекрасно зная, тот не сможет ничем ответить. Мальчик заплакал. Бабушка попыталась его закрыть руками. Она была похожа на раненую птицу, закрывающую своими маленькими крылышками выпавшего из гнезда птенца. Старушка срывающимся от обиды и растерянности голосом стала умолять подонков: «Ребята, не трогайте мальчика! Ребята не надо...»

Находящиеся в вагоне люди отворачивались в сторону: кто-то уткнулся в спасительную газету, кто-то делал вид, что с увлечением читает рекламу на стенах вагона. А я ... Мне было больно, плохо от собственного бессилия перед этими зарвавшимися хамами, которые наслаждались собственной безнаказанностью... Все закончилось так же быстро, как и началось. Двое молодых ребят, сидевших поодаль, быстро подошли и вышвырнули зарвавшихся молодчиков из вагона остановившегося поезда. И хотя их было всего двое против четверых, они сделали это так быстро, уверенно и слаженно, что я внутренне так и ахнула.

Эти ребята были небольшого роста, не отличались богатырским телосложением, но именно благодаря их смелому поступку все сидящие в вагоне облегченно вздохнули, а я подумала : « ...».

Задание: закончите рассказ.

Старушка

Она стояла уже пятый день у дверей продуктового магазина. Кто она такая, откуда пришла - никто не знал. Старенькое пальтишко, сшитое, примерно, четверть века назад, прядь седых волос, выбившаяся из-под серенькой вязаной шапочки, потрепанная дамская сумочка в одной руке, а вторая рука немного приподнята, и узкая сморщенная лодочка ладони выставлена скромно вперед, словно стесняется просить милостыню. Обычно в таких случаях большинство людей ускоряет шаг, стараясь быстрей пройти мимо. Почему-то в последнее время нас не трогает чужое горе, чужие проблемы. Со своими бы справиться.

Милостыню ей почему-то стеснялись подавать. Старушка была одета хоть и бедно, но чистенько. Туфли с сильно стоптанными каблуками были начищены до блеска, на локте - аккуратная заплатка. Да и во всем облике ее было что-то интеллигентное, благородное. Если к обычному нищему люди относятся с брезгливым равнодушием, то эта старушка вызывала другие чувства: недоумение, какую-то неловкость. «И как она могла здесь очутиться?» - пожимали плечами охранники, которые сначала хотели отогнать ее от магазина, а потом передумали.

Через день у нее появилась компаньонка - старая бродячая собака, с полуоторванным хвостом и свалявшейся шерстью. Она сидела у ног пожилой женщины и смотрела на людей, которые входили в магазин. Кто-то положил возле собаки сосиску. Она ее обнюхала, посмотрела на соседку, словно спрашивая: «Хочешь? Можешь угощаться!» Женщина улыбнулась собаке: «Спасибо, дружочек! Ешь! Ведь совсем оголодала». И погладила пса по спутавшейся шерсти. Сосиска была мгновенно съедена.

Уже вечерело. Из магазина вышел, чуть пошатываясь, молодой человек, одетый достаточно дорого. Он был немного навеселе, в правой руке держал небольшой пакет, в котором что-то шуршало и позвякивало. Проходя мимо старушки, он споткнулся и упал, из пакета выкатилась упаковка с дорогой колбасой. Собака не выдержала, схватила упаковку, но грызть не стала, а осторожно положила перед женщиной: вот, мол, ешь!

Но старушке было не до того. Она заботливо пыталась поднять упавшего, приговаривая: «Ну, так же так, Витя! Ты не сильно ушибся?» «Вы меня знаете, мадам?» - молодой человек с недоумением посмотрел на нее. «Ну, как же мне тебя не знать! Выпуск 97 года. Еще, помню, мама твоя все переживала. Хотела, чтобы ты в экономический поступил». «Лидия Ивановна! Это вы?» - мужчина точно очнулся. Как это было давно! Лет пятнадцать назад! Это была его учительница химии, Зиновьева Лидия Ивановна, к которой можно было всегда прийти, чтобы пожаловаться на жизнь или поделиться радостью. Химия не была его любимым предметом, но четверку на экзамене он получил благодаря Лидии Ивановне. «Эх! Как же это вы, Лидия Ивановна, здесь очутились? Случилось что?» «Да, вот так и стою». Потом отвела глаза в сторону и

добавила: «Лекарства... Ты понимаешь, что-то уж очень дороги.

«Голодай или лечись». Витя, Виктор Петрович, хозяин небольшой, но крепкой фирмы, вдруг вспомнил, как Лидия Ивановна раздавала конфеты, которые ей дарили по праздникам, детям. И Витьке то пирожок на продленку принесет, то сушки. Одна ведь мамка растила Витьку, плохо жили, не до жиру.

«Но как же так?!»- не переставал повторять бывший ученик. «Что-то нехорошо это, Лидия Ивановна! Давайте подумаем, что делать-то дальше?» «Вся страна думает, придумать никак не может! Вот и стоим мы здесь с Дружком, никому ненужные. А ты, Витя, будь внимательней: упасть легко, подняться трудней. А рядом может никого не оказаться.»

«Постойте, Лидия Ивановна! У меня тут мысль появилась «...»

Задание: закончите рассказ.

Открытие. Человек - непознанная Вселенная.

«Новенькая» - так ее звали очень долго. Новенькой было очень трудно понять, почему к ней так относятся. С первых же дней Юльке пришлось столкнуться с каким-то презрительным равнодушием. Стена непонимания между ней и классом выросла сразу же, хотя Юлька ничего никому плохого не сделала, грубого слова не сказала.

Спокойная, интеллигентная девочка почему-то не пришлась ко двору. Шумный, беспокойный 6б класс никак не мог понять ее, казавшуюся немного взрослее и мудрее своих сверстников. Для них она была непонятная, странная, а значит, чужая.

А что же Юлька? А Юлька не унывала. Было, конечно, очень обидно, что на приветливое «здравствуй» никто не отвечает, что при малейшей оплошности на уроке переглядываются, злорадно ухмыляясь. «За что? Ведь я так старалась подружиться с ними!» - порой думала Юлька. Но ответа не находила.

А однажды... Однажды классу надо было выступить на очередном конкурсе. Времени на подготовку оставалось совсем мало, конкурс непростой. Надо было показать все свои таланты. Оказалось, что Юлька уже много лет ходит в музыкальную школу. И нежная флейта - ее любимый инструмент - как раз пригодилось для музыкального выступления. На репетициях волшебные звуки словно рассказывали о сказочной стране, в которой все люди понимают друг друга и потому счастливы. В этой доброй стране нет места для ссор и насмешек. А музыка лилась тихо, нежно и заставляла задуматься о самом важном.

После выступления не произошло чуда, но что-то все же изменилось, лед еще не растаял окончательно, но уже был готов растаять. Что же произошло? На этот вопрос можно ответить по-разному. Я же считаю, что …

Задание: закончите рассказ.

Друзья

Маринка сегодня пришла первая в школу, до занятий ещё оставалось полчаса, и надо было ещё раз повторить все географические названия и те термины, которые накануне никак ей не удавались.

Вдруг сзади её кто-то дёрнул за рукав:

- Привет, Марин!

- Привет! - улыбнулась в ответ Марина

Оля Соколова поставила свой рюкзачок рядом с Марининым и присела на скамеечку, возле кабинета.

- Что новенького? - спросила она, с любопытством глядя на Маринку. У Маринки всегда было много новостей, но на этот раз она махнула рукой и прибавила с озабоченным видом:

- Ничего нового! Вчера к зачёту по географии весь вечер готовилась, три листа исписала, голова болит.

-Ну, надо же! - как бы сочувствуя подруге, протянула Ольга. - А я вот ничего не успела. Вчера с девчонками по телефону весь вечер проболтала, потом в Интернете «посидела», только что-то по алгебре успела сделать. Слушай, Марин, дай мне, пожалуйста, свою тетрадь.

- Какую тетрадку? - вклинился бесцеремонно в разговор Никитин Вовка, который уже минут пять как крутился возле девчонок.

- С домашним заданием по географии! - ответила Оля.

- Слушай, и мне дай, а то я и не брался за географию. И меня мама за двойки сильно отругает, - попросил девочку Вовка.

Маринка - добрая душа - прекрасно понимала, что Вовка с Олей - бездельники и лентяи, но она не могла им отказать. Отказать - это значит выставить себя перед ними жадной, неуступчивой эгоисткой, с которой перестанут дружить, а может, ещё и обзовут грубыми словами под горячую руку. Нет, лучше пусть спишут. Жаль своего труда, но разве дружба не важнее? И Маринка отдала свою работу ребятам.

На следующий день Виктория Петровна учительница географии, перелистывая детские тетради, возмущённо приговаривала:

- Безобразие! Николаева Марина! Почему списала работу? Вот уж от тебя-то я и не ожидала! От кого-то другого - вполне возможно! Но ты! Как ты могла? И качая головой, Виктория Петровна поставила Марине «2» в журнал. Первую двойку по географии. Ни за что.

Оля и Вовка, трусливо вжав головы в плечи, сидели всё время, не шелохнувшись. А ну как Маринка встанет и скажет, что это не она, добросовестная труженица, а они, бездельники и лодыри, а с этого момента ещё и трусы, списали с неё домашнюю работу? Что тогда будет?

Но боялись они напрасно. Кроме доброты, у Маринки было ещё одно редкое, а потому замечательное качество - это благородство. Не выдать, взять вину на себя - вот что такое настоящая дружба в её понимании. Ей было очень больно от предательства и очень стыдно за ребят. «Трудности только закаляют характер», - часто говорила мама. Значит, это испытание все-таки не даст окончательно потерять веру в дружбу.

А что Вовка с Олей? Урок продолжился, дети открыли тетрадки, заскрипел мел на доске, а Оля и Вовка, не выдержав, переглянулись. И в этом взгляде можно было ясно прочитать следующую мысль: «...».

Задание: закончите рассказ.

Побег из «ада»

Плач, постоянный, монотонный, заунывный, никак не утихал. Было такое чувство, что он полностью заглушил все звуки леса. Мать дрожащими руками прижимала девочку к себе. Бедная женщина больше всего боялась, что их оставят в этой лесной глуши, не возьмут с собой.

Командир отряда немного пригнулся, поднял руку вверх, и те, кто шел за ним, послушно присели, почти перестали дышать. Но только не дети. Малышам хотелось дышать, громко жаловаться, плакать. Их можно было понять – слишком холодно, голодно и неуютно было в этом осеннем лесу. И им оставалось только одно – протестовать плачем. Командир нахмурился: он отлично знал, что только в полной тишине у них есть шанс вырваться из этого ада живыми. Ему даже не хотелось думать о том, что может произойти, если они столкнутся с немецким патрулем.

Шел второй год страшной войны, которую впоследствии назовут Великой Отечественной. И в этот момент здесь, в лесу, проходит ЕГО линия фронта. И линию эту надо прорвать. Но сделать это надо не благодаря оружию, а благодаря железной дисциплине, твердости характера. Эти люди – старики, женщины, дети, больные – нуждались в нем, в его помощи. Если бы не он и его солдаты, лежать бы им сейчас в наскоро вырытом рву, как лежат те, кто не успел или побоялся убежать.

А девочка все плакала и плакала, и казалось, что никогда она не перестанет выть и скулить, как маленький голодный волчонок. Командир отряда был капитаном, но он казался старше своих тридцати пяти лет. Ранняя седина успела посеребрить усы и челку. Может быть, он успел постареть так сильно за ту самую неделю, в течение которой они пробирались по белорусским лесам? Кто его знает…

Он был уверен в том, что где-то рядом проходит линия фронта, так как по ночам раздавались нестройные залпы орудий. Идти вперед становилось все опасней и опасней. Но другого выхода не было: или вперед, или назад к немцам. Вот только дети… Им труднее всего. Они словно маленькие старички: взгляд испуганно-вопрошающий и в то же время по-взрослому терпеливый.

Все чаще к нему подходили и настойчиво повторяли одно и то же: «Оставь мать с девочкой. Они выдадут весь отряд, привлекут внимание врага!» Эти люди не были жестокими, по-своему они были правы. Идти дальше с такой беспокойной путешественницей было очень опасно. До рассвета командиру отряда надо было принять непростое решение. Времени было мало. Вечерело. Люди пытались уснуть. Капитан раздумывал, смотрел на детей: кто-то играл с тряпичной куклой, кто-то спал, и только хныкала не переставая маленькая черноглазая девочка, так похожая на его дочь, которая осталась в блокадном Ленинграде.

До рассвета оставалось полчала. Он принял решение. «……»

Задание: закончите рассказ.

III. Публицистические тексы - основа для сочинений-рассуждений

Ценности истинные и ложные

Какие бывают ценности? Материальные и духовные. С материальными вроде всё понятно. Если дом, то побольше и покомфортнее, если работа, то престижнее и прибыльнее. Если отдых, то на популярном курорте, если одежда, то модная, а ещё лучше эксклюзивная и т.п. и т.д. Жизнь тела стоит на первом месте. В современном обществе потребления.

А что же такое духовные ценности? Прежде чем ответить на этот вопрос, надо задуматься над значением слова «духовность». Заглянем в Большой Толковый словарь: «Духовность – это совокупность проявлений духа в мире и человеке». Но давайте обратим внимание на корень этого слова - «дух». Что такое дух? Его нельзя потрогать, увидеть, услышать. Но именно дух, воплощаясь в теле, делает человека Человеком. Дух так же, как плоть, имеет своё развитие, радость, потребности, искушения. Не раз в течение жизни люди задают себе вопросы: «что такое бездуховный человек», «что такое духовность», «что такое сила духа»? Из чего же состоит эта «таинственная субстанция»?

Милосердие, сострадание, сочувствие, гуманность – эти качества нечасто встречаются в наше время. Почему? Может быть, потому, что в наше чересчур прагматичное время они просто не нужны. Эти качества нерациональны, а значит, мешают жить, отвлекают от дел, от зарабатывания денег. Ведь чувства всегда иррациональны, а поэтому не нужны.

Какие порой удивительные метаморфозы происходят с бывшими хорошими людьми.Был человек скромным, вроде бы порядочным, не отличался стяжательством. И вдруг – ура! – наметился карьерный рост. Одна ступенька, вторая – всё выше и выше. Власть и деньги, которые появляются вместе с ростом карьеры, удивительно преобразуют человека. Он по-прежнему дышит, ходит, энергично спорит, работает, но при этом не подозревает, что умер, умер духовно. Его покинуло то, что делает человека Человеком, творением Божием. Исчезает главное – частица Бога в человеке – совесть. И то, что было раньше человеком превращается в Функцию. И вот уже в лексиконе такого несчастного появляются слова – канцеляризмы, мёртвые и холодные: «производственная необходимость», «согласно инструкции», «есть мнение, что»…Заметьте: человек – функция очень боится личной ответственности и, дабы избежать её, выстраивает вокруг себя «забор» из подобных слов. Это очень удобные слова, за которыми часто скрывается равнодушие, нежелание вникнуть в ситуацию, наплевательское отношение к человеку и его нуждам. При этом они замечательные ораторы, в речах своих они всегда «за добро», обладают даром убеждения и беззастенчиво пользуются этим.

Да, очень сложно «убить дракона» в себе, мы скорее готовы броситься исправлять другого, чем честно заглянем в собственную душу. А ведь он не дремлет этот «дракон» гордыни, себялюбия, жадности. Только сильные духом способны посмотреть прямо ему в глаза. А посмотрев, преодолеть искушение, остаться Человеком.

Задание: выделите проблему, позицию автора, присоединитесь к позиции автора и приведите два аргумента в защиту данной позиции.

Подвиг

Несколько человек в серо-зелёных немецких шинелях стояли над тем, кто ещё час назад был самой неопредолимой преградой на пути их танковой колонны. Это был юноша лет двадцати, совсем мальчик. Он лежал возле своего орудия ничком, и смертельный осколок, пробивший ему грудь, лишь оставил небольшое алое пятно на чёрной от копоти, разорванной гимнастёрке. Эти холёные, прошедшие всю Европу чеканным шагом никак не могли понять того, что больше пяти часов этот мальчик не давал пройти их танкам. Как он один, оставшись у артиллерийского орудия, был сам себе командир и не испугался, не убежал, а достойно принял свой последний бой?

Когда мы говорим о Великой Отечественной войне, вспоминаем о таком понятии, как массовый героизм. Что же скрывается под этим звучным словосочетанием? Это понятие состоит из многих деталей: это и патриотическое воспитание в школе, это и воспоминания близких, переживших гражданскую войну, это гордость за достижения своего Отечества, это учёба в знаменитом ДОСААФ. И самое главное – это идея, которая пронизывает всё это, на которой базировалось патриотическое воспитание тех лет - «что я могу дать своей стране?» Эта мысль особенно чётко была сформулирована в одной из послевоенных песен: «Раньше думай о Родине, а потом о себе».

В нашем современном обществе потребления, когда людям вдалбливаются такие понятия, как «ты достоин этого», «успешен только тот, кто добился славы, больших денег», когда стремление урвать кусок пожирнее, «умение красиво жить» - является эталоном счастливой, успешной жизни, смешно, немодно, глупо говорить о патриотизме. «Другое время – другие ценности» - в оправдание себе говорят некоторые.

Разве? Тогда почему и сейчас люди совершают подвиги? Молодые ребята, не раздумывая, бросаются спасать из огня пожара детей, закрывают своим телом гранату, чтобы, приняв огонь на себя, сохранить жизнь другим, вытаскивают из воды утопающих, платят за жизнь чужих людей собственной? Где здесь расчёт, какую роль здесь играют деньги? И разве, совершая подвиг, думают они в эту секунду о славе? Нет, конечно. Да, времена бывают разные, но если человеку близки такие понятия, как совесть, честь, альтруизм, то в их жизни «всегда, есть место подвигу».

В небольшом провинциальном городе Орле всегда будут помнить своего земляка - героя Володю Сиротинина. И хотя этот мальчик был один против пятидесяти четырёх вражеских танков, он выиграл тот свой последний бой. Потрясённые героизмом этого маленького, щуплого на вид солдатика, немецкие офицеры похоронили его с воинскими почестями, отдав долг его мужеству…Потрясенные подвигом Владимира Сиротинина, жители деревни, которую он защищал, поставили памятник юному герою.

Задание: выделите проблему, позицию автора, присоединитесь к позиции автора и приведите два аргумента в защиту данной позиции

Апробация инновационного продукта

- Городской научно-практической конференции в СОШ №319 Петродворцового района;
- Общественно-профессиональной экспертизе инновационных продуктов ОЭР Адмиралтейского района (диплом III степени)
- Городская научно-практическая конференция с международным участием «Введение федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: опыт петербургской школы»
- Районный научно-практический семинар для ответственных за ОЭР «Подготовка и представление инновационных продуктов»

Литература

1. Ушакова Т.Н. «Психолингвистика», Москва, 2006 г.
2. Зенкевич-Евстегнеева. Основы сказкотерапии. СПб., 2007 г.
3. Большой толковый словарь русского языка. СПб., 2001 г.
4. Петрова О.О., Умнова Т.В. Возрастная психология. Ростов-на-Дону, 2005 г.
5. Примерные программы основного общего образования. Русский язык. Москва, 2010 г.
6. Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова. Русский язык. Рабочие программы. 5-9 класс. Москва, 2012
7. Служевская Т.Л. Уроки русской словесности. Практикум по культуре речи. СПб, 1997
8. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. Москва, 1983 г.
9. Степанов С.Ю. Рефлексивная практика творческого развития человека и организаций.- М. Наука, 2000.
10. Пряжников Н.С. Ценностно-нравственные активизирующие опросники профессионального и личностного самоопределения. Методическое пособие 3. – М.: издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997
11. Даутова О.Б. Изменение учебно-познавательной деятельности школьника в образовательном процессе. Монография. Санкт-Петербург, 2010г.
12. Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия 1969—1978