



## МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ СЕКЦИИ «СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ»

### Испытание «видеотекст».

**Образовательный результат:** выдвигать и доказывать гипотезу о смысле медиатекста: умение сформулировать основную идею текста, доказать свою точку зрения, опираясь на разные компоненты медиатекста (действия персонажа, мотивы поступков и их последствия, звуковые, световые, цветовые эффекты).

**Объекты оценивания:** письменный текст участника номинации

### Процедура:

1. Знакомство участников с заданием, ответы на орг. вопросы – 5 минут.
2. Просмотр видеоматериала (5 минут).
3. Между первым и вторым просмотром – 5 минут. В это время, а также во время просмотра делаются предварительные записи.
4. Вторичный просмотр видеоматериала – 5 минут.
5. Время выполнения задания – 45 минут.

### Техническое задание для участников секции «Смысловое чтение»:

Посмотрите видеоклип, напишите текст, в котором выскажите своё мнение о смысле (основной идее) предложенного видео, обоснуйте свою точку зрения примерами из клипа, опираясь на разные компоненты видеотекста (действия персонажа(ей), мотивы поступков персонажа(ей) и их последствия, звуковые, световые, цветовые эффекты).



## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ УЧАСТНИКА КОНКУРСА

	Критерии	Показатели	Баллы
1	Обобщение содержания в формулировке основной идеи	Идея отражает контекст, обнаружение которого требует дополнительных рассуждений (не лежит «на поверхности»), не является штампом (половицей, поговоркой), обобщает все содержание видеоклипа.	3
		Идея отражает содержание текста, но является штампом	2
		Идея обобщает часть видеотекста	1
		Идея не высказана, работа представляет собой пересказ сюжета	0
2	Обоснование идеи примерами действий персонажа	Указанная идея подтверждена убедительными примерами из видеотекста (не менее 3-х), не встречает опровержения посредством иных примеров.	3
		Указанная идея подтверждена убедительными примерами из видеотекста (не менее 2-х), не встречает опровержения посредством иных примеров.	2
		Указанная идея подтверждена убедительными примерами из видеотекста (не менее 2-х), но может быть опровергнута посредством иных примеров.	1
		Примеры не приведены или не соответствуют идее видеотекста, указанной учеником.	0
3	Средства выразительности, использованные автором видеоклипа для передачи идеи	Примеры относятся к 3 разным аспектам видеотекста: к сюжету; действиям персонажей; звуковым, световым, цветовым эффектам и т.д.)	3
		Примеры относятся к 2-м аспектам	2
		Примеры относятся к 1-му аспекту	1
		Примеров нет	0
4	Оригинальность оценочного суждения	Конкурсант высказывает оригинальное оценочное суждение ( <i>содержание суждения не встречается у других конкурсанта или встречается не более 1 раза</i> ). Содержание суждения основано на учете контекстной информации.	3
		Конкурсант высказывает оценочное суждение, встречающееся 2-4 раза), учитывающее контекстную информацию. В тексте конкурсанта есть ссылка на данную контекстную информацию ( <i>приводятся примеры, позволяющие увидеть новый (не буквальны́й аспект) оценки</i> ).	2
		Конкурсант высказывает оригинальное оценочное суждение. Такое суждение для данного видеотекста возможно, но не обосновано или недостаточно обосновано конкурсантом.	1
		Оценочное суждение не оригинально	0