

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ
«ИДЕИ Д.С. ЛИХАЧЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ»**

**«ЧЕЛОВЕК НЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ
ФЛЮГЕРОМ...»**

Работу выполнила:
ученица 9 класса
ГБОУ гимназия № 278 имени Б.Б. Голицына
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга
Белова Милана Денисовна

Научный руководитель:
учитель обществознания
ГБОУ гимназия № 278 имени Б.Б. Голицына
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга
Евгения Владимировна Алабина

Директор Голицынской гимназии
Заслуженный учитель РФ
Валентина Михайловна Шутова

Содержание

Введение.....	3
Часть 1.	
XXI век: профессия – флюгер в эпоху «двойных стандартов».....	5
Часть 2.	
Флюгер – безликий человек, или..?.....	9
Часть 3.	
Флюгерство и социальный успех, или «карьера художника».....	11
Заключение.....	15
Список источников	17

Введение

Всем известно произведение великого советского ученого, академика Дмитрия Сергеевича Лихачева «Письма о добром и прекрасном». Эти письма, по истине, представляют собой кладезь мудрости, ведь именно в них автор рассказывает молодому поколению о Родине, патриотизме, о величайших духовных ценностях человечества, о красоте окружающего мира, о нравственном и эстетическом воспитании молодежи. В период определения и формирования ценностей она, пусть и не во всей полноте, укажет, что важно, а что пусто, что значит быть воспитанным, культурным и по-настоящему интеллигентным человеком. Эта книга не оставила равнодушной и меня.

Мое внимание привлекло семнадцатое письмо Д.С. Лихачева «Уметь спорить с достоинством». В нем автор поднимает проблему подлинной интеллигентности, проблему воспитанности человека. Д.С. Лихачев разъясняет читателю, что умный и вежливый спорщик внимательно выслушает своего противника, с уважением отнесется к его позиции, а затем аргументировано выскажет свою точку зрения, не пытаясь оскорбить собеседника и не злорадствуя над ним в случае своей победы. Кроме того, воспитанному человеку необходимо умение красиво и с достоинством проигрывать в споре и признавать свое поражение. Но одна фраза в этом письме заставила меня очень серьезно задуматься.

«Человек не должен быть флюгером» - так утверждает Дмитрий Сергеевич Лихачев. Но кто же такой этот флюгер? И кем не нужно быть? В толковом словаре С.И. Ожегова, одним из определений понятия «флюгер» является - «человек, который часто меняет свои взгляды, убеждения» (см. Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова). По мнению Д.Н. Ушакова, «флюгер» определяется как «непостоянный человек, часто меняющий свои взгляды, решения» (см. Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова), В.И. Даль дает схожее определение этого понятия. На основании этого, мы предлагаем следующее формулировку определения «флюгер» — это человек,

который способен изменить свое мнение в зависимости от обстоятельств, это ненадежный человек.

Однако есть несколько причин, почему человек становится человеком-флюгером: он хочет кому-то угодить, кому-то понравится. Естественно, это неправильно и таким нельзя быть. Но опять же у каждого человека своя мораль и он выбирает, то, что ему выгодно. Но я все-таки считаю, что человек должен иметь свое собственное мнение, свои мысли, свое лицо, свой характер, иначе просто с таким человеком неинтересно общаться, не о чем поговорить, его не будут уважать другие и вообще воспринимать за личность.

В настоящее время, понятие «человек-флюгер» приобретает все большую актуальность. Так может об этом и хотел предупредить нас Дмитрий Сергеевич Лихачев в своих «бессмертных» письмах? А существуют ли флюгеры в наше время? – вот что является основным вопросом, обуславливающим актуальность выбранной темы исследования.

Цель работы: изучить флюгерство как социальное явление.

Основные задачи:

- 1) изучение социологических и философско-культурологических трудов ученых (Гачев, Лотман и др.);
- 2) осмысление флюгерства с точки зрения профессии, социального успеха, карьеры и т.п.
- 3) анализ биографии С.Дали с точки зрения «карьеры художника» как варианта флюгерства.

Структура работы традиционно имеет вступление, основную часть, состоящую из трех глав, заключение и список литературы.

Часть 1.

XXI век: профессия – флюгер в эпоху «двойных стандартов»

Поколение 90-х, вступающее в трудовую жизнь, во многом потерянное с точки зрения поведенческих принципов и идеалов. Определенный романтизм советской молодежи, куда более высокий, чем сегодня, диктовал правила поведения при выборе профессии выпускниками школ.

В 60-70-е годы большинство молодых людей мечтало стать летчиками-космонавтами, учеными, хоккеистами, стюардессами, балеринами... И становились! В то время люди относились к выбору профессии серьезнее, многие знали с детства, чего они хотят добиться в жизни и ставили перед собой эту цель. Время идет и ценности меняются.

Если сравнивать ценности той эпохи и современные, то видно, что за этот период времени, они претерпели серьезные изменения.

На сегодняшний день, главной проблемой современного Российского общества является то, что большинство молодых людей, окончив школу, не может определиться со своей будущей профессией. Сам труд подростков интересует в меньшей степени. Первостепенным фактором в определении будущей профессии становится доход. Основным принципом в данной ситуации выступает: «Работать как можно меньше, получая как можно больше». Но какое будущее у государства, в котором нет настоящих квалифицированных работников и профессионалов? Основной проблемой в данной ситуации выступает то, что сегодня в России молодежь не интересуется содержанием, ценностью и нужностью профессии. Меняя работу за работой, специальность за специальностью в поисках своего места, некоторые опускают руки, принимают это как должное и просто подстраиваются под течение. Людей не беспокоит ценность их вклада в увеличение богатств России, развитие экономики своей родины. Зато сильно волнуют зарплата, трудовой коллектив и характер руководителя. Эти позиции для молодежи занимают первые места. По статистике, среди молодежи считается нормальным:

перепродажа (25%), брак по расчету (30%), взятка (20%), присвоение того, что плохо лежит (10%).

Молодых людей современной России больше волнуют не содержание и польза их профессии, а ее внешние атрибуты и материальные блага, престиж. Сфера занятости, а не только досуг, как это принято считать, является источником девиантного поведения молодежи. Неразборчивость проявляется как в средствах, так и в самом содержании трудовой деятельности, - говорит известный социолог Евгений Арутюнов.

К чему же ведет отложенный выбор профессии у молодого человека? В первую очередь это ведет к резкому ограничению вариантности поведения молодежи в сфере образования и занятости. Повышается риск ошибочного выбора, увеличивается доля случайных, незаинтересованных лиц на рабочих местах. Итак, социально-экономическая и духовно-нравственная всеядность молодежи — это одна из главных причин неопределенности девушек и юношей.

Исследования показывают, что до 80% выпускников вузов испытывают колоссальные сложности с поисками своего первого рабочего места. Но, включаясь в трудовую деятельность, молодые люди воспринимают ценность труда лишь как средство достижения личного блага, а зачастую просто вообще не считают труд какой-либо ценностью. У молодых россиян происходит подмена реального трудового поведения неразборчивой деятельностью по добыванию средств.

К тому же по факту всем ясно: учащиеся молодые люди и их будущие работодатели заранее расходятся практически во всем. На рынке труда нужны профессионалы в сферах IT, энергетики, робототехники, мастера металлообработки, инженеры. Но много ли будущих выпускников школ интересуется именно этими направлениями будущего трудоустройства? Вопрос риторический...

Эксперты говорят, что в труде современная молодежь ориентирована на социально-экономическое выживание. Ранний биологический и

психологический износ молодого поколения нарастает как социальный процесс.

«Если российское общество научится показательно поощрять наиболее грамотную часть своего молодого поколения, способную самостоятельно выстроить стратегию своей жизни, - это, возможно, станет примером для остальной части молодежи, - говорит Евгений Арутюнов. - А еще это станет предпосылкой формирования настоящего, мощного среднего класса в России, обеспечивающего во многом устойчивость ее развития».

Проследив данную статистику и изучив вышеизложенные факты, можно говорить о том, что в современном XXI веке молодые люди, только поднявшиеся со школьной скамьи, выбирают профессию так называемого «флюгера». Ведь «флюгерство» в этом и заключается. Подростки сейчас, как и человек-флюгер, ищет то, что им выгодно и прибыльно. Они не хотят ничего делать, они лишь хотят кому-то понравиться или хотят кому-то угодить, занять нужные связи или занять более высокую должность. Тем самым ведя современной российское общество по пути деградации морально-нравственных норм, установленных еще в советский период. «Человек не должен быть флюгером» – вот та норма, то нравственное правило, которое ставиться под вопрос в современном мире.

Станислав Ежи де Туш-Лец (таким является настоящее имя польского поэта, писателя-сатирика, философа XX века) высказал один из следующих афоризмов: «Пока ветра нет и у флюгера есть свой характер». Данное утверждение хотелось бы разобрать на следующем примере: к Никите Михалкову можно относиться как угодно, но у него есть одно интересное качество - он очень хороший флюгер. А флюгер всегда чувствует, откуда дует ветер. Так что получается - ветер сменил направление?

Н.С. Михалков хорошо дружил с Ельциным и Горбачевым. Был награжден орденом «За заслуги перед Отечеством». А сейчас Н.С. Михалков обвиняет Горбачева и Ельцина в совершении преступления. Михалков Н.С.: «Нужно признать, что Горбачев и Ельцин совершили преступление и развалили

СССР», об этом Никита Михалков заявил в интервью агентству «Интерфакс»: «Я уверен, что ничего невозможно построить, не расчистив площадку. А расчистить площадку – это на государственном уровне признать преступления Горбачева и Ельцина. Они совершили реальное преступление. Вольно-невольно, руководствуясь амбициями-не амбициями, сейчас не об этом речь. Их свершения привели к развалу нашей страны. И это самая великая геополитическая катастрофа, случившаяся за это столетие. Я сейчас говорю не о том, можно ли было удержать Советский Союз. Что произошло, то произошло. Но один улыбался, и с такой же непринужденной улыбкой, идя на поводу у Запада, сломал стену в Германии, ничего за это не получил. Другой доломал все оставшиеся хрупкие связи до конца, «отпустив всех по своим квартирам». Хотя я убежден, что в Беловежской пуще все вопросы с Крымом, с Прибалтикой, с Приднестровьем можно было решить. Договориться, что называется, на берегу. Обалдевшие от свалившейся на них свободы лидера этих стран просто не знали, что делать: плакать или хохотать» (см. <https://leon-rumata.livejournal.com/3349424.html>). Следует ли говорить о том, что данное высказывание Никиты Михалкова является ярким примером в подтверждение афоризма С. Ежи Леца: «Пока ветра нет и у флюгера есть свой характер».

Критерием «флюгерности» того или иного политика являются его публичные высказывания и поступки, которые противоречат ранее сделанному. Политический флюгер – это человек, работавший на одну политическую команду, который потом начинает активно работать на команду оппонента. Подлость в том, что он поворачивает свои связи, опыт и информированность против тех, благодаря кому он их приобрел.

В эпоху «двойных стандартов» эталоны поведения, которые предписывал Д.С. Лихачев в своих письмах «О добром и прекрасном», все больше и больше находят свое отражение и приобретают наивысшую актуальность. Возвращаясь все к той же фразе: «Человек не должен быть флюгером», мы наблюдаем, что эта «норма», в той или иной мере, относится ко всем сферам жизнедеятельности человека.

Часть 2.

Флюгер – безликий человек, или..?

Сначала разберемся, что означает вектор и флюгер? Вектор – это направление, а флюгер — это прибор для измерения направления. Человек – флюгер держит нос по ветру. Но поворачивается он не туда, откуда дует ветер, а туда, куда он дует. То есть получается куда вектор, туда и флюгер. Вектор ему нужен, то есть направление мысли начальства. Флюгер всегда постарается уловить направление взгляда руководителя и будет со всей страстью смотреть в ту же сторону.

Нужна ли обществу - идеология? Этот вопрос сегодня постоянно на слуху. Это говорит о том, что есть проблема, и она не решена.

Сегодня в конституциях некоторых государств написано - в государстве нет и не должно быть идеологии. Так ли это? Тогда на что направлены умы и старания людей в этих государствах? Наверное, каждый ответит сразу - на деньги. Желание заработать побольше денег полностью овладело людьми, но что могло так повлиять на общество? Каждый день, с экранов телевизоров, смартфонов, да и просто на улице нам повсеместно предлагают то-то приобрести.

И это происходит изо дня в день, из года в год, и - по жизни. А это и есть идеология, идеология построения жизни особей, населения, толпы. Это сделано, чтобы управлять людьми как стадом, которое неспособно мыслить. Если говорить о перспективе такого общества, то она – самоликвидация на планете Земля.

Но все-таки какие-то значимые радости в жизни человека должны быть и у каждого человека они свои.

В чём суть идеологии денег? А в том - что если за это платят, то многое можно. Если много платят, то человек может позволить себе что угодно. А какой тип особи формирует такая идеология? Проще говоря, такой посыл к действию в малом и большом? А - формирует особь - особь-флюгер. Ну да, в

какую сторону денежный ветер подул, в ту сторону особь-флюгер и развернулась. Если попросту, толпой управляют деньги. Куда денежным ветром дунули, туда толпа и побежала. Но дело в том, что сегодня этот «денежный ветер» дует уже в сторону пропасти. Какая идеология нужна человечеству, чтобы не попасть в эту пропасть?

Нужно ли изобретать что-либо суперновое, или надежнее, обратиться к опыту, наработкам своего народа? И вспомнить о правде, справедливости, общинности, созидательности, равенстве, и многом другом, что оставили нам наши предки.

А что такое волк или заяц в человеческом обществе? А это как раз воспитание, это как раз и идеология, в которой его вырастили. Родители и государство.

Часть 3.

Флюгерство и социальный успех, или «карьера художника»

...Для нас успех - это оценка социума...

Сальвадор Дали – один из известнейших художников XX века. Художник-мифотворец, художник – карьерист.

Еще с детства Сальвадор Дали всегда стремился выделиться и привлечь к себе внимание. Он был неугомонным и неуправляемым ребенком. На четвертом году обучения его исключили из Академии Сан-Фернандо за дерзкое поведение и высокомерного отношения к преподавателям. Но у него были огромная сила воли и целеустремленность.

В 1929 году Дали официально стал сюрреалистом. Вплоть до 1937 года Сальвадор Дали пытался реализовать свой творческий потенциал. Он не мог найти себя. В 1937 году Дали посещает Италию и восхищается произведениями Ренессанса, отходит от сюрреализма. В его картинах начинает появляться правильность человеческих пропорций. Однако в 1945-46 г.г. его творчество начинает приобретать черты мистицизма. И его картины, написанные в новом стиле, несут более уверенные и позитивные эмоции.

В мире художественной интеллигенции репутация Сальвадора Дали была невысокой. Большинство художников и критиков придерживались мнения, согласно которому «традиционный стиль письма Дали не сочетался с работой по поиску нового языка живописи, отразившейся на картинах таких мастеров XX века, как Пикассо и Матисс» [7,69], поэтому творчество Дали в Европе интереса не вызывало. Художнику нужно было искать или создавать новое, своё, культурное пространство. И он подумал об Америке. С.Дали хотел открыть Америку.

Америка как будто ждала испанского художника. «...Мастер вышел на палубу, где его встречали американские журналисты.

- С какой стати Вы изобрели жену с двумя котлетами на плечах?
- А с той, что котлеты мне по вкусу, равно как и жена! Почему не изобразить их вместе?...» [2,278].

Так началось покорение Америки. Работы С.Дали, выполненные в традициях европейского искусства, были благосклонно встречены не только богатыми меценатами (Ж.Леви, Э.Джеймс и др.), но и простым зрителям. Заметим, что Америка - страна «юная, без опыта и без прошлого» - нуждалась в кумире, в личности талантливой, свободолюбивой, своевольной и интригующей. Испанский художник был именно таким. В «свободной стране» проявилась многогранность Дали. Он участвовал в создании театральных декораций и костюмов, ювелирных украшений, сотрудничал с модельерами, кинорежиссёрами, оформлял интерьеры магазинов и павильонов.

Отвечая на вопрос в одном из интервью, безумец он или обычный удачливый бизнесмен, художник ответил, что не знает сам, где начинается глубокий философствующий Дали и где заканчивается абсурдный и сумасшедший Дали.

XX век - век создания мифов. Сальвадор Дали преуспел в своем мифотворчестве. Он не интерпретирует традиционный мифологический сюжет, а создаёт новый миф, миф о собственной гениальности и всё его творчество, вся жизнь - отражение этого мифа. О природе гения-творца он размышляет на страницах автобиографического произведения «Тайная жизнь», которое было воспринято многими современниками как очередной рекламный трюк. О том, с какой целью писал Дали «Тайную жизнь», неизвестно, но то, что автобиография художника - это органичная часть его творческих поисков, очевидно.

«Я - гений!», - не раз восклицал художник, заставляя поверить современников в исключительность своего таланта.

Художественные дарования С. Дали вызывали неоднозначную оценку.

Пепин Бельо, Ф. Лорка, Р. Альберти называли начинающего художника великим, признавая, что уже в период пребывания в резиденции «... у него были классические чистые линии, и он ни в чем не уступал раннему Пикассо... и сквозь слегка размазанные кляксы туши уже проглядывал великий Дали-сюрреалист...». [1,170]

Были и те, кто отмечал, что Дали не обладал особыми способностями к искусству, хотя страстно хотел стать художником, сам же Сальвадор пытался добиться одобрения и похвал только от одного человека - нотариуса дона Сальвадора Дали, своего отца который скептически относился к желанию сына сделать «карьеру художника». [5,48] По признанию С. Дали, он произвел впечатление на отца только в 1948 году, когда, возвращаясь из США, приехал навестить родных на роскошном «кадиллаке». «Этот кадиллак свидетельствовал о моём успехе, - писал С. Дали в «Невыразимых признаниях», - и доказывал, что бессмысленно бороться против моей гениальности». [6,141]

К 1948 году С. Дали стал самым популярным художником в Америке. Многие отмечали в нем талант рекламного агента (позже Дали откроет собственное рекламное агенство). Но современники, упрекавшие художника в чрезмерной саморекламе, не поняли, что именно такая свободолюбивая страна как Америка могла помочь выразиться в полной мере многогранному таланту свободного художника.

Считать Дали только лишь карьеристом было бы несправедливо по отношению к созданным им творениям. Дали оказался «невольником века» [4,16] и в то же время вышел в своём Творчестве за его пределы. Virtuозная техника, выработанная годами: сначала копированием произведений мастеров Возрождения, затем неистовым стремлением к совершенству, исследованиями в области света, колорита и пространства, - одна из сторон живописного таланта испанского художника. Заметим, что Сальвадор Дали - художник-интеллектуал. Его произведения - интеллектуальное брожение, не столько поиск себя и способ самовыражения, сколько ТВОРЕНИЕ И СОТВОРЕНИЕ

(особенно ярко представлено в Автопортретах и автобиографических произведениях «Гайная жизнь» и «Дневник одного гения»).

XX век - век научно-технического прогресса, век войн и революция и ... власти денег, не мог не оказать влияния на ценностные ориентиры художника, сознательно воплотившего в своём творчестве «крест», образ эпохи. Драматизм творческого пути С. Дали, выраженный в мотиве двойничества, в системе образов-двойников в его произведениях, характеризует особый способ построения взаимоотношений с миром. С одной стороны, художник «идёт на поводу» у времени; с другой, призывает обратиться к ТРАДИЦИИ, «вечному», а потому подлинно духовному.

При размышлении о жизни Сальвадора Дали, особенно об «американском» периоде, невольно акцентируется проблема соотношения материальной (карьера) и духовной (творчество) сторон деятельности художника в современном мире. Кажущееся нелепым словосочетание «карьера художника» применительно к «человеку творящему», в конце XX - начале XXI вв. перестаёт быть оксюмороном. Искусство, призванное духовно обогащать и совершенствовать человечество, в настоящее время ориентируется на материальные блага. Предвидеть будущее такого «искусства» несложно, а предотвратить - необходимо.

Заключение

В прочитанном мною тексте Д.С. Лихачевым поднята одна из животрепещущих проблем – проблема человека-флюгера. Я полностью разделяю позицию автора: подлинная интеллигентность должна проявляться даже, казалось бы, в таких «мелочах», как умение спорить. Вспоминается высказывание Сократа: «Заговори, чтобы я тебя увидел». Действительно, по тому, как человек говорит, мы сразу легко можем судить о том, с кем мы имеем дело. Мы можем определить степень интеллектуальности человека, степень его начитанности, психологической уравновешенности и многое другое.

Изучив весь вышеизложенный материал, следует сказать, что тема «флюгерства» в современном мире очень актуальна. В основном это касается людей, не имеющих своего мнения, которые не могут настоять на своем и легко прогибаются под людей. Иногда для того, чтобы угодить кому-то и получить одобрение со стороны этого человека.

Я считаю, что в современном мире очень важно иметь свою точку зрения. Каждый человек должен смотреть на вещи под своим углом и высказывать то, что он считает. Даже банально на одно и то же событие может быть очень много мнений, которые часто бывают противоположными между собой. Каждый человек занимает свою позицию исключительно из полученной информации и личной выгоды, это вполне нормально в современном мире. Так что мнений действительно может быть много по одному и тому же вопросу, так устроен мир.

«Флюгерство» - это не только желание людей угодить кому-то, чтобы получить поощрение, эта тема также распространена на молодых людей, которые не могут определиться с выбором профессии и просто потерялись " в своей жизни". Эта неопределенность очень мешает молодым людям, а причины неопределенности могут быть самыми разными. Распространяется это все не только на подростков и юношей, а также и на взрослых людей, которых интересует лишь прибыль, материальное состояние, где бы побольше

заработать. Такое желание людей заработать побольше денег ведет к его деградации и краху. Те, в чьих руках деньги, могут управлять людьми как стадом.

Каждый день, из нас пытаются вытянуть деньги, предлагая что-то купить, под самыми разными лозунгами. Ведь в современном мире, многие вещи направлены на то, чтобы выжать из общества как максимальное количество денег, создав иллюзию выгоды.

На мой взгляд, мир и общество должны измениться, чтобы не упасть в «пропасть», ведь такая идеология денег и такие общепринятые порядки, тянут это самое общество на дно.

О том, что в современном мире флюгерство переросло в профессию, например, у политиков, пишут много. Но интересно, а можно ли применить это понятие по отношению к творчеству художника, сознательно выстраивающего свою карьеру? Конечно, в этой связи нельзя не вспомнить о жизни и деятельности Сальвадора Дали. Именно с именем этого известнейшего мастера связано представление о «карьере художника». Он как никто другой умел «держаться по ветру» и строить свою профессиональную деятельность, ориентируясь на запросы времени и публики.

Для пространства культуры это, несомненно, опасно, так как такое искусство очень быстро способно обмельчать, потерять духовно-нравственную значимость, дезориентировать. Как в этом случае воспитывать и эстетически развивать современного человека?

Список источников

1. Альберти Р. Затерянная роща. М., 1968.
2. Дали С. Тайная жизнь Сальвадора Дали, написанная им самим. М.:«Сварог и К», 1998.
3. Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. СПб, 2017.
4. Малиновская Н. Невольник века. – В кн.: Дали С. Тайная жизнь Сальвадора Дали, написанная им самим. М.:«Сварог и К», 1998.
5. Пауэлс Л. Затворник из Фигераса // За рубежом - № 3 – 1988.
6. Рохас К. Мифический и магический мир С. Дали. М., 1999.
7. Свингхарст Э.С. Дали: исследуя иррациональное. СПб, 2001.
8. Толковый словарь русского языка В. Даля // <http://slovardalja.net/>
9. Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова // <http://www.ozhegov.org/>
10. Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова // <https://ushakovdictionary.ru/>